

CONVENȚIA DEMOCRATĂ ÎN DERUTĂ DUPĂ APARIȚIA "CLUBULUI DREPTEI"?

—Bogdan COSTEA—

Trei parlamentari importanți ai Convenției Democratice din România, Ionuț Gherasim (PNȚCD), Ioan Cezar Corăci (PNL) și Adrian Iorgulescu (Partidul Alternativa României) au avut o inițiativă aparent inofensivă, dar care la scurt timp după punerea ei în practică a turnat "motiv de zădărnici" în interiorul coaliției dela guvernare. Este vorba de înființarea unui pol al dreptei în cadrul Convenției, un "Club al Dreptei", cum a fost el numit. Cei trei au lansat "Manifestul dreptei", un document prin care arată că singura șansă pentru a scoate țara din criză este guvernarea ei prin idei de dreapta, foarte liberale. Imediat după lansarea manifestului, Ion Diaconescu, Președintele CDR și PNȚCD, a spus că o astfel de inițiativă nu se impunea. Cu toate acestea, un număr neașteptat de mare de parlamentari ai

PNȚCD au aderat la această mișcare, împotriva sfaturilor primite dela președinte. Celălalt mare partid al Convenției, PNL, a evitat să reacționeze în vreun fel la acest semnal, fiind de părere că în acest moment trebuie să își aștească atenția numai asupra încercării sale de a restructura organizatoric CDR. Și de această dată, conducerea PNL și-a sfătuit, totuși, membrii, să nu adere la această mișcare, dar cuvintele nu au fost de ajuns, pentru că și din acest partid au aderat la mișcare o multime de parlamentari. Cu totul, mai bine de 70 de parlamentari liberali și țărăniști au semnat pentru a intra în "Clubul Dreptei", stărnind astfel mânia liderilor celor două partide. Reacția acestora a fost dură, ei interzicându-le membrilor lor să participe la recepția de deschidere a clubului...

Ionuț Gherasim, parlamentar al PNȚCD,

declara că înființarea acestui club "este foarte necesară la ora actuală, cu atât mai mult cu cât forțele de stânga dau semne că se regroupează". Cei care se consideră de dreapta - liberalii și țărăniștii - trebuie să se adune și să formeze acel pol de dreapta. Față de anumite stări de încordare exprimate sau de anumite temeri în ceea ce privește acest Club al Dreptei, nu pot să spun decât că fiecare om politic are responsabilitatea sa și va trebui să și-o asume.

Senatorul Cezar Ioan Corăci, din PNL, a fost mult mai tranșant la adresa partidului din care face parte: "Nu înțeleg de ce apariția unui forum care va dezbate idei de dreapta, adică idei liberale, a generat asemenea reacții și așa considera acest lucru ca o dovadă a interesului de care se bucură ideea. Cred că conducerea PNL este cea

Continuare în pag. 4

CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii
colaboratori din România:

Bogdan COSTEA	pagina 1
Roland C. PENA	pagina 2
Andrei BĂDIN	pagina 2
Mișu CASAPU	pagina 4
Alexe COSTA	pagina 5
Fred NĂDĂBAN	pagina 5
Alex. COSTESCU	pagina 5
Av. George VASU	pagina 5
Dan BITU	pagina 6
Dan Emilian ROȘCA	pagina 7
Nicolae VORNICU	pagina 8
Florin O. SĂLCEANU	pagina 11
Prof. Gh. BUZATU	pagina 11
Mihai S. DERDENA	pagina 17
Ion TECȘA	pagina 18
Șt. ILIESCU-PAKE	pagina 23

ISSN
0705-8365

Prețul unui abonament anual
30 \$ / 50 DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 24 Nr. 261 - IULIE-AUGUST 1998

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINĂ, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ

PROBLEMA REFORMA

Eugen BĂRSAN

Reformă înseamnă dregerea unei situații creată de efectele politicii stalinisto-comuniste și iliesciene. Dregere înseamnă o restructurare a economiei românești, dela cea comunisto-socialistă la una de piață liberă. Iar, la rândul ei, restructurare înseamnă un proces dur. Apoi, reforma mai înseamnă și dublura. Căci ea merge mână în mână cu acțiunea anticorupție. Un lucru care nu este ușor, dar el este absolut necesar. Fiindcă cele două capite nu pot fi separate. Reforma se suprapune deci cu anticorupția.

Dar lăsând la o parte teoretizarea ei, reforma economică din țară se zbate între aspirații și obstacole. Căci este greu să realizezi reforma economică când partenerul de coaliție guvernamentală PD (FSN) nu este pentru o reformă totală și globală, cu inclusiv și cea de mentalitate și morală. Așa stând lucrurile, speranțele puse mai acum un an și jumătate în reformă s'au cam năruit. Pentru că e tot mai clar că nu se poate face reformă și democrație veritabilă cu oamenii vechilor structuri. Cu ei încă în funcțiune, nu poți întoarce în chip brusc un colos numit țară. În fapt, liderii PD acceptă o efectuare parțială a reformei numai în măsura în care se dă cutare și cutare lucru pentru oamenii lor. Altcum, nu. Și uite așa, reforma a devenit subiect de tocmală. Fără tocmală nu-i reformă. Și dacă nu-i reformă, un întreg popor se scufundă în mizerie.

Cei care se tocmesc, cei care refuză premisele morale, juridice și politice ale unei societăți românești, sunt adversarii cei mai înverșunați ai reformei. Adversarii care spun una și fac alta. Fac totul ca programele veritabile de reformă să cadă în gol. Ei sunt politicienii pragmatici ai țării, ancorati în mentalități vechi, cu interese noi. Și când zicem ei, îi vizăm, în primul rând, pe pedigiții care, cu un picior fac parte dintr-o coaliție guvernamentală care a dat țării speranță într-o schimbare, iar cu celălalt s'au alăturat sloganului pedeserist "schimbarea schimbării" care merge pe principiul "omul potrivit la cîștigul potrivit". Când aceasta este realitatea, orice fel de protocol încheiat între partenerii de coaliție este inutil.

În chip clar, este mult mai ușor să lupți cu adversarii declarați ai reformei decât cu ipocriții care afirmă una și fac alta, cum e cazul cu PD. Ipocriții și

Continuare în pagina 3

LINIȘTEA DINAINTEA FURTUNII

—George RUICAN—

Nu s'a spulberat bine fumul ultimei pipe a păcii și partenerii Coaliției din Guvernul Radu Vasile se grăbesc să dezgroape secura războiului. Se pare că ultimul armistițiu politic semnat pentru prelungirea vieții unei alianțe bolnave, își va pierde curând valabilitatea, deoarece nu s'a bazat pe afinități ideatice. Popularitatea în continuă scădere a lui Petre Roman, Traian Băsescu și Radu Berceanu, în urma ultimelor scandaluri de tot soiul, îi face să caute cu înfrigurare diferite soluții salvatoare, pentru a stopa deingrădă și a-și reface imaginea cam șifonată în urma dezvaluirilor din presă. Acum electoratul a realizat cine s'a opus în realitate reformelor, obținând în schimb prin șantaj ministerele cele mai importante și în furtuna care se va dezlănțui, va mătura din viața publică toți fariseii. Intuind acest deznodământ inevitabil, au început deja tratative între foștii parteneri din FSN, pentru crearea unui așa-zis "pol al stângii", de unde se vede că cei care s'au hrănit cu ideologia marxistă, în ciuda despărțirii vremelnice, rămân legați prin aceleași liane ideologice.

O eventuală alianță a PD cu PDSR, este considerată la ora actuală ca foarte probabilă, deoarece înseamnă o întoarcere la matca din care s'au desprins. Liniștea falsă în care partidele din

Coaliția Guvernamentală au coabitat, începe a se destrăma, UDMR amenințând cu părăsirea Guvernului în cazul în care nu va aproba înființarea unei Universități alcătuită pe criterii etnice. Pe de altă parte liberalii, care nu au fost niciodată parteneri loiali, încep a se agita în căutarea unei soluții care să le supraestimeze valoarea, pretinzând participarea pe viitoare liste electorale la paritate cu țărăniștii, deși la scrutinul trecut au adus un aport de numai câteva procente. Această pretenție nerealistă a lor, a fost respinsă categoric de Președintele CDR și al PNȚCD, Ion Diaconescu.

Chiar și în interiorul acestui partid majoritar al Coaliției, PNȚCD, s'a conturat un grup al celor tineri, care nu sunt de acord cu politica de capitulare continuă în fața unui partid arogant, cum este PD. În frunte cu fostul Premier Victor Ciorbea și Remus Opris, ei doresc ca PNȚCD să se întoarcă la linia politică a lui Iuliu Maniu și Corneliu Coposu care nu au făcut nici odată concesii în fața șantajului comunist.

Febra electorală a cuprins zonele amenințate a fi eliminate din viața publică, datorită neputinței trecerii pragului electoral ridicat la 5%. Jocurile și înțelegerile de culise au început mai întâi prin diverse tatonări și declarații mai mult sau mai

puțin voalate, iar în ultima vreme ele se desfășoară pe față, la lumina zilei, fără nici o reticență, goana după acumularea de capital politic prin orice mijloace făcându-i pe mulți să-și arate adevărata față.

Nostalgicii care au pierdut Puterea, sprijiniți din umbră de fostele organe ale Securității, au început deja campania de invective și calomnii, nedându-se în lături dela nici un procedeu prin care ar putea reveni în fruntea Statului. Arsenalul lor este plin de minciuni, de invective și falsuri grosolane, de trucuri de dosare și încercări de compromitere a tot ce a rămas necompromis după trecerea uraganului roșu.

În același timp, veleitarismul și interesele meschine de partid sau personale, îi fac pe unii lideri politici să uite învățămintele recente ale istoriei, când cei care au întors spatele CDR au ieșit din viața politică activă, precum Radu Câmpeanu, Nicolae Manolescu, Nicolae Cerweni, Dinu Patriciu și mulți alții. Această stare de lucru se datorează în principal faptului că oligarhia roșie, cum i-a numit Victor Ciorbea, este încă infiptă pe poziții solide, majoritatea clasei politice fiind dominată de nomenclaturii formați la Academia de partid Ștefan Gheorghiu, sau la Centrul de perfecționare a cadrelor, CEPECA. Sunt

foști activiști pcr, foști ofițeri și organele de anchetă și represiune, sau ai serviciilor secrete ce s'au imulțit ca ciupercile după ploaie în ultima jumătate de secol.

Aceștia, infiltrați până la vârful unor organisme și organizații care le asigură anonimatul, au început în forță campania de denigrare a partidelor democratice, scoțând la iveală pretinse angajamente de colaborare cu Securitatea a unor membri marcanți ai acestora. Cei care au contribuit direct la decimarea valorilor umane ale neamului în genocidul comunist, rămân însă ascunși, neatinși de efectele unei legislații lacunare, continuând să scoată din arhivele secrete documente la care au avut acces până la alegerile din 1996 și chiar după aceea dată câteva luni. Numele nici unui anchetator cu mâinile pătate de sângele celor pe care i-au trimis la moarte sigură în lagăre și închisori, nu a fost dat publicității. În schimb, mulți dintre cei care au cedat sub tortură la interogări la care i-au supus în mod bestial, sau cei care au semnat angajamente formale pentru a putea participa la anumite Congrese, Conferințe sau Concursuri internaționale, s'au descoperit pe listele acestor demolatori ai națiunii române.

Cine a permis acestor indivizi infami și periculoși,

Continuare în pag. 4

editorial

SOCIAL DEMOCRAȚIA ÎN ROMÂNIA

Social-democrația românească este divizată și oarecum artificială. Structura actuală și potențialul a societății nu cere o ideologie social-democrată. Dacă există partide care se revendică din ideologia socialistă, acest fapt se explică prin moștenirea lăsată de fostul partid comunist din România.

Partidele care pretind astăzi în România că sunt social-democrate nu au o doctrină bine definită, ele își desfășoară existența sub camuflajul internaționalii socialiste, care a preluat steagul ideologic al marxismului.

În România de astăzi nu există categorii sociale bine definite, afară de cea a țăranilor. Deci, infrastructura acestei societăți este predominant agricolă, așa cum a fost înainte de regimul comunist și așa cum trebuie să fie în viitor. Este un imperativ național ca să revină la formele anterioare, la categoriile sociale ale structurii românești. Nu este permis să se facă alte experiențe, în afara datelor fundamentale ale societății naționale.

În primul rând, trebuie să se refacă patrimoniul agriculturii românești, cu o revenire firească a unei burghezii naționale și cu o racordare la evoluția unei industrii complementare resurselor economice existente, pe care le poate dezvolta gradat potențialul agricol al țării. Pe dimensiunea dezvoltării industriale se va insera și categoria muncitorimii, care integrește categoriile celelalte ale țăranimii și burgheziei.

Țăranimea și burghezia națională vor înlesni dezvoltarea unor partide cu caracter specific, în spectrul general al liberalismului: țăranesc și liberal burghez. Înainte de regimul comunist, social-democrația exista în România, dar era firavă, în afara realităților românești, căci categoria muncitorimii naționale nu avea o preponderență mare, care să legitimeze un partid social-democrat, decât sub o formă teoretică și în ideea de a fi la modă cu Occidentul european. Acest Occident însă avea o altă pondere industrială.

În fond, social-democrația este o falsă etichetă. O etichetă care încearcă să camufleze socialismul, care în esența lui este un non-sens, după cum s'a dovedit prin experiențele de tip marxist din 1917 până în 1989. Să nu se uite niciodată că socialismul se revendică din ideologia marxistă, ca o variantă mai afrăgătoare, dar nu face altceva decât să propage aceleași principii, camuflate.

În România, social-democrația sub orice formă de partid s'ar prezenta ea, nu poate fi expresia și purtătorul de cuvânt al unei categorii sociale care nu există. Ori, cu alte categorii sociale, - cum ar fi țăranimea și burghezimea, social-democrația nu are de-a face. Nici cu specificul național al societății românești, după cum nu are de-a face cu nici un specific național, pentru că ea se definește pe linia unui internaționalism, care este o halucinație politică. Muncitorimea este numai un pretext ocazional care să investească un partid social-democrat, ca purtător de cuvânt al dezideratelor sale.

După Decembrie 1989, toate partidele pretinse social-democrate au avut serioase înoculări de socialism și marxism, prin imigrarea în interiorul acestor partide a foștilor membri ai partidului comunist.

Internaționala Socialistă a cerut social-democrațiilor din România să se unească într-o formațiune mai eficientă, care să devină un partid încheiat pentru a participa la alegerile naționale ca reprezentant al acestei internaționale. Se pare că ideologia marxistă va apărea sub o formă atenuată și moderată, mai ales din impercherea cu acel concept de democrație, deși Internaționala Socialistă, nu are nimic comun cu democrația.

Prin presiunile acestei Internaționale Socialiste, micile partide românești se vor strânge într-o unitate, poate mai bine definită, însă cu o ideologie marxistă, care e complet anacronică, mai cu seamă dacă ținem seama că în evoluția românească formele liberale de organizare ale partidelor se vor consolida prin puterea categoriilor sociale. Nu numai consolidare, ci o definire mai bună a profilului lor, a țăranimii și burgheziei. În plus, conștiința națională va deveni generatoare de noi forme de viață politică, pe măsură ce reziduurile marxiste își vor diminua influența prin procesul natural de evoluție și revenire a societății naționale la structurile ei specifice și organice. Nu se știe dacă va mai fi loc și pentru social-democrația formațiunilor românești, pentru că ea nu este născută organic din realitățile naționale.

Social-democrația este prin esența cuprinsului ei ideologic marxistă, pentru că este un fruct la marxismului și al conceptului mai larg de internaționalism atât prin problematică cât și prin respirație și prin tendințele ei care vizează lichidarea națiunilor și a valorilor naționale. Între social-democrație și realitățile de existență istorică ale poporului român nu există nici un fel de legătură spirituală, nici ca fermentație și nici ca năzuință.

George BĂLAȘU

O MIE DE PROȘTI

—Roland Cătălin PENA—

Declarațiile lui Miron Cozma făcute Joi noaptea pe scările Primăriei din Petroșani, la câteva ore după liberare, demonstrează singure că Luceafărul Huilei a rămas același caz penal. Cei peste o mie de admiratori, care au stat ca proștii jumătate de zi în ploaie să-l aștepte, și-ar face un bine pregătindu-se sufletește de pe acum pentru grabnica reînnoire a prigonă a proaspătului fan al lui Democrit.

Anul și jumătate petrecut la răcoare se dovedește fără efect asupra creierului mic și infierbântat din fața lui Miron. El le-a promis or-

taclilor, care, în beția lor, pupau mâinile de mai-mai să i le albească, "un nou început". Ca orice gospodar care se respectă, Cozma anunță că o va lua sistematic. Probabil are și un plan, clocit în bulă din Calea Rahovei, între două lecturi din clasicii greci de care s'a apropiat în perioada detenției, dar de care a fost prematur desparțit de niște judecători fără inimă.

În prima fază, spune Miron, își va beli opoziții din Vale, pentru că, a primit el din Democrit, "dacă vrem să învingem dușmanii din afara cetății,

trebuie să doborim, întâi pe cei din interior". Apoi vor plăti "cei care și-au bătut joc de munca noastră și a mea." Aici cercul se lărgește.

Cam cine ar fi aceia care de-a lungul anilor au distrus ce-au construit cu rângile Cozma și hoardele sale, iar acum ar trebui să dea socoteală? În ordine cronologică, pe nota de plată ar fi doctorii dela Urgești și i-au cusut la loc pe studenții franșai în 14-15 Iunie, pionierii care au călcat în picioare florile sădite de mineri în Piața Universității, Ion Rațiu și

și-a reparat casa, PNȚCD și PNL deoarece și-au repus în funcțiune xeroxurile de tipărit dolari, Petre Roman-știe el de ce, Alianța Civică că e antipatică, plus guvernării și contribuabilii de după Noiembrie 1996, fiindcă minerilor le-au tăiat subvențiile, iar lui Cozma macaroana. Ar mai fi câteva sute de ziaristi ostili, niște zeci de mii de intelectuali, bașca mai multe milioane de alegători ai lui Emil Constantinescu.

La așa număr de vizăți, or fi așa o mie de-l așteaptă în ploaie mai proști decât prevede legea, dar parca nu, mai sunt alături de mulți.

ROMÂNIA TREBUE SĂ SE DEBARASEZE DE SECURIȘTI, INFORMATORI ȘI ACTIVIȘTI

—Andrei BĂDIN—

În primăvara lui 1992, încercând să se răzbuie pe presa independentă, Virgil Măgureanu, pe atunci directorul Serviciului Român de Informații, a aruncat pe piața dosarele de Securitate a doi din jurnaliștii care la acea vreme au făcut dezvăluiri excepționale despre

Politiia Politică, care își continuă activitatea prin intermediul SRI. Sorin Roșca Stănescu și Florin Gabriel Mărculescu au fost atunci țintele lui Măgureanu.

Peste ani, într-o altă formă, dosariada a reînscut. Mai multe dosare ale unor politicieni recunoscuți au apărut prin diverse ziare. Astfel, au apărut dosarele lui Corneliu Vadim Tudor, de altfel un sinistru activist de frunte al Securității, despre care citind revista "Săptămâna" din anii de dinainte de Revoluție, se poate observa cu claritate că a fost un agent de influență de prima mână al Poliției Politice. Tot la fel au apărut dosarele de securiști ale ministrului Sănătății, Francisc Baranyi - demis în cele din urmă, Vasile Lupu și Sorin Lepșa, ambii vicepreședinți a PNȚCD.

Printre cei care au colaborat cu Securitatea și demascați în aceste zile la București, se mai află și șeful Corpului de Control al primului ministru - Titus

Duță și alți politicieni mai puțin informați, lideri de filiale ale partidelor aflate astăzi în coaliția guvernamentală.

Dosariada scoate în evidență un fapt de extremă gravitate: majoritatea politicienilor români au pe te negre la dosar, iar activitatea lor în perioada comunistă arată colaboraționismul acestora. De altfel este de notorietate că în majoritatea clasei noastre politice este slab pregătită și duplicitară, colaborarea cu Securitatea fiind doar un aspect din activitatea politicienilor noștri. În ultimă instanță, dosariada va duce chiar la acest lucru: compromiterea clasei politice și implicit a democrației românești.

Cine și de ce face acest lucru? Este oare necesară demascarea ilustrilor noștri politicieni ca informatori sau agenți de Securitate? Noi credem că în ciuda oricărui risc oamenii politici trebuie să-și asume trecutul și în cazul în care au colaborat într-un fel sau altul cu fosta Securitate să demisioneze din funcțiile publice.

Grav este faptul că Puterea, care în campania electorală susținea ca prim punct al programului reforma morală, a uitat acum total de această urgență a societății românești. Explicația ar sta în faptul că

majoritatea celor pe care noi i-am susținut se opun cu înverșunare dezvăluirii dosarelor de Securitate. Sunt deja notorii cazurile lui Ionescu Galbeni, lider de marcă al PNȚCD, Costin Georgescu - directorul SRI și ale altora și cu voia dumneavoastră, ultimul pe listă venerabilul Ion Diaconescu, care măcar din respect față de memoria lui Corneliu Coposu, ar fi trebuit să facă tot ce îi sta în putință în această direcție. Din păcate, încă odată, Diaconescu a dat dovadă că nu se ridică nici pe departe la înălțimea care i-a fost lăsată de Senior.

Acum toată lumea se întrece în declarații că nu a colaborat cu Securitatea. În Consiliul Suprem de Apărare a Țării Președintele Constantinescu a cerut dosarele și și-a dat seama că nimeni nici usturoi nu a mâncat, nici gura nu îi miroase. La fel și Premierul Radu Vasile, care a cerut miniștrilor cabinetului declarații privind colaborarea cu Securitatea. Totul s'a terminat bine merci, pentru toată lumea, inclusiv pentru ministrul finanțelor, Daniel Dăianu, caz notoriu de colaborare cu Departamentul Securității Statului.

Totuși, nimeni nu protestează. Societatea civilă nu a luat o atitudine clară în favoarea reformei morale

a societății. Impresia la prima vedere este că toți au fost mai mulți sau mai puțin pătați, că fiecare dintre noi a făcut ceva contra semenilor săi. Este foarte grav să fie așa, căci acest lucru arată că România în prezent este o țară bolnavă, care nu are șanse să renască.

România și Românii trebuie să se curețe prin aflarea adevărului. Nu numai în privința dosarelor de Securitate, ci și a celor întămplătoare în temnițele comuniste, iar apoi în Decembrie 1989, Martie 1990, Iunie 1990 și așa mai departe. Toți cei care au greșit trebuie să plătească.

Tot ce se întâmplă astăzi în România trebuie să ducă și la adoptarea de urgență a punctului 8 al proclamației dela Timișoara, document programatic al Opoziției cederiste, care odată ajuns la Putere a uitat rapid de toate promisiunile. CDR trebuie să înțeleagă că prin acoperirea crimelor și a salvării informatorilor, agenților și activiștilor, nu va face decât să deziluzioneze grav pe cei care în Noiembrie 1996 au votat pentru Schimbare cu Speranță.

Dacă vor accepta în continuare Pactul cu Diavolul, atât Președintele Emil Constantinescu cât și ceilalți lideri ai CDR vor simți la alegerile din 2000 că Românii vor altceva.

V'AȚI PLĂTIT ABONAMENTUL ?

CĂTRE CITITORI

Ținem să facem cunoscut că redacția nu împărtășește întotdeauna ideile și punctele de vedere din articolele semnate.

CĂTRE CORESPONDENȚI

Rugăm pe corespondenții noștri să trimită articolele spre publicare până la data de 15 a lunii precedente editării ziarului.

ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum, urmează:

• Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".

Din Europa și alte continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O.Box 78010

Westcliffe Postal Outlet

Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI REDAȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța impurărilor, textele supradimensionate.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.

VIZITA PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI LA WASHINGTON

— Mihaela MOISIN —

Este important de insistat asupra faptului că anul 1998 reprezintă un an important pentru România, fiind anul în care Președintele României a fost invitat de conducătorii a două guverne din grupul celor 7, canadian și american. De asemenea trebuie amintit faptul că Dl. Emil Constantinescu este primul Președinte al României după 1989, care se bucură de aceste invitații oficiale.

Întâlnirea dela Ottawa cu Primul Ministru al Canadei, Dl. Jean Chretien a deschis drum spre întâlnirea cu Președintele SUA, Dl. Bill Clinton.

Vizita de o săptămână a Președintelui României, Emil Constantinescu în Statele Unite ale Americii a început Marți 14 Iulie, cu depunerea unei coroane la Monumentul Eroului Necunoscut din Cimitirul Arlington.

A doua zi, Miercuri 15 Iulie, programul a inclus unul dintre cele mai importante momente ale vizitei în Statele Unite.

Dl. Emil Constantinescu a ținut un discurs în fața Camerelor reunite ale Congresului American, acolo unde au mai ținut discursuri Vaclav Havel și Lech Walesa. Președintele României nu a fost cu nimic mai prejos decât ceilalți doi vorbitori, în ce privește capacitatea atenției auditoriului. Dl. Emil Constantinescu a vorbit liber, în limba engleză, timp de 35 de minute. Importanța acestui discurs este notabilă, considerând că celelalte țări care au urmat același drum, Cehia, Polonia și Ungaria au fost admise apoi în Alianța Atlantică.

În discursul său, întrerupt în numeroase rânduri de aplauze, Dl. Emil Constantinescu a scos în evidență momentul opoziției SUA la admiterea României în NATO în primul val, importanța Parteneriatului Strategic cu America, precum și necesitatea ca "politica americană să se ancorize de toate țările din flancul sud-estic care îi împărtășesc idealurile democratice". În

continuare, Președintele României a mai spus: "Indrăznesc să afirm că România este o CHEIE a stabilității Sud-Estului Europei", justificată de două argumente majore: • dimensiunea și poziția strategică a României în regiune și faptul că România a reușit depășirea unor conflicte considerate inevitabile de unii analiști (interetnice și cele referitoare la "situația complexă a granițelor statului român" • puternicele relații diplomatice și politice ale Bucureștiului cu toate țările din regiune.

De asemenea, Dl. Constantinescu a subliniat faptul că poporul român consideră SUA ca partenerul cel mai de încredere al său, amintind de entuziasmul cu care Președintele Bill Clinton a fost întâmpinat la București cu un an în urmă, precum și speranța României de a fi admisă în NATO în al doilea val.

Referindu-se la situația economică a României, Dl. Constantinescu a menționat că "furtunile politice ocazionale sunt mai puțin importante decât îndemnarea de a le calma prin instituții apropiate". De asemenea, a arătat că refacerea în profunzime a economiei țării "este mai dificilă decât speram, și noi și prietenii României", adăugând că pasul următor îl va constitui accelerarea privatizării combinate cu menținerea echilibrului social.

În continuare, Președintele României a fost primit de Președintele SUA Bill Clinton, care i-a acordat un timp mai lung decât fusese programat inițial. Președintele american a reînnoit angajamentul Statelor Unite ca prin intermediul Parteneriatului Strategic să susțină România în dorința sa de a deveni cel mai puternic candidat posibil pentru integrarea în NATO și alte structuri occidentale. Un dialog viu între cei doi președinți s'a purtat în privința Sud-Estului european și Estul mai îndepărtat al Europei, cu referire la Bielorusia și zona Caucazulului. Președintele american a fost foarte interesat în rezultatele vizitei Președintelui Constantinescu în Transcaucasia. Cu această ocazie, Preș. Constantinescu a lansat ideea unor "zone de pace" în regiunile conflictuale.

Vizita oficială a Președintelui României la Washington s'a încheiat cu o "Declarație comună", adoptată la încheierea intervederii Clinton-Constantinescu. Documentul a fost publicat de majoritatea cotidianelor. Expresia "Nevoia esențială de accelerare a privatizării" pune însă pe gânduri pe toți cei ce doresc sincer alinarea României la structurile atlantice și europene.

Au mai avut loc întâlniri la Departamentul de Stat, cu reprezentanții ai Pentagonului, iar apoi întâlniri cu comunitățile românești din Washington.

La Washington, Președintele Constantinescu a asistat împreună cu un număr de credincioși la vechernia oficială de Preotul Gheorghe Calciu, la Biserica "Sfânta Cruce".

În continuare, Președintele Constantinescu se va întâlni cu comunitățile românești din San Francisco și Chicago.

EXILUL SE'NTÂLNÊȘTE CU ȚARA

Prin "exilat" înțelegem pe cel care indiferent de cum și-a părăsit căminul, indiferent de ce credință are, ajuns în lumea liberă, el n'a uitat că-i Român și n'a uitat de cei rămași acasă și a pornit la lupta de eliberare a țării.

Dăm exemple de cum a răspuns Exilul la acțiunile multilaterale și științifice ale liderilor ce confundau Dâmbovița cu Volga.

Se glorifica sistemul de "Democrație progresistă" unde totul este liber, dacă-i permis.

Pentru a oglindi realitatea s'au tipărit, cu sacrificii materiale, periodice ce informau mass-media că Românul moare sufocat de îmbrățișările tovarășești. Cum era de așteptat, comunistii au acționat în acord cu abecedarul lui Stalin: cu bătaie, au provocat accidente de mașină, au plasat bombe etc. La care, adăugăm sfaturile duhovnicești ale celor cu chipurile sub potcap: să nu facem politică! Dar cu toate eforturile "Scintilei" et Co. și cu ajutorul celor trei publicații finanțate de Securitate (Una din ele mai apare sporadic în Statele Unite - vezi volumul "KGB on France", n.n.) exilul și-a atins scopul și-a informat Apusul: Groziștii, Dejiștii și Ceaușiiști mint de îngheață Amazonul!

O altă bătălie: din ordin proletar volumele ce nu aplaudau "harașoul" articolele lui Eminescu, ce afirma că Basarabia e pământ românesc etc. au fost scoase din biblioteci și puse pe rug, iar dacă erai prins citind pe Militaru, Gyr, Nae Ionescu etc., erai trimis la pușcărie ca să le ții de urit. Ca răspuns la distrugerea tezaurului nostru cultural tot un exilat a înființat la Freiburg (Germania) "Bi-

blioteca Română", unde s'au adunat și păstrat tot ce toții doreau să distrugă.

Dacă demascarea propagandei și salvarea cârmilor a fost un răspuns la planurile comunistilor, Exilul a pornit, în același timp o campanie pentru stabilirea adevărului istoric.

Avem edituri, unele mai mari, altele mai modeste, peste tot globul, care mătură în aldine jaful și crimele armatelor eliberatoare, mizeria și teroarea "Epocii de Aur" și a Fiului Iubit și puțin impușcat.

Exilul a strâns și a lăsat pentru istorie mărturie, date și dovezi din anii de bejanie ai ultimului Război Mondial, precum și de urmările nefaste ale înțelegerii dela Yalta, Teheran și Moscova.

Un alt rol asumat a fost de a răspunde la atacurile Ungurilor, în ce privește Transilvania. Aici ne apărăm dreptul de a fi stăpâni în țara noastră. Suntem singurul neam ce avem un "certificat de naștere" scris pe Columna lui Traian din Roma!

Am trăit între Prut și Nistru pe când Ungurii hoinăreau prin stepele Asiei și mâncau carnea crudă ținută la "refrigeratorul" de sub șeaua calului. Propaganda anti românească este combătută tot de Exil, prin articole, scrisori, documente și proteste adresate conducătorilor și legiutorilor din Statele Unite și alte țări.

Acesta-i Exilul care se întâlnește cu țara sub umbrela FESTIVALULUI ÎNCHINAT ROMÂNIEI:

ROMFEST 1998, București, 17-20 Septembrie.

Stroe MOLDOVANU

PROBLEMA REFORMĂ

Urmare din pagina 1

șantajistii dela PD crează dispute și obstacole care paralizază orice reformă veritabilă. Căci guvernul nu poate face reformă dacă nu sunt votate legile reformei. Și votarea lor depinde de Partidul Democrat. Astfel țara a ajuns la cheremul pedștilor. Și chiar dacă nimeni nu acceptă acest lucru, în fapt aceasta-i situația. Pentru că, până la alte alegeri, este imposibil formarea unei coaliții guvernamentale fără PD ori fără un alt partid dominat de foștii nomenclaturisti sau de progeniturile lor. Toți aceștia vor un stat cât mai atotputernic socialist, adică cu cât mai puțină reformă. De aceea, când e vorba de reformă, ei sunt pentru un răsăd al ei pus cu rădăcinile în sus, când țara are lipsă de un grădinar care să bage rădăcinile reformei în pământ nu cu rădăcinile în sus ci cu rădăcinile în jos. (???)

Numai așa se poate trece dela o reformă înceată la una mai rapidă și mai puternică, cu un prim pas al ei în câmpul birocratiei, unde încă se lucrează după vorba proverbului "Cinci cu mapa, doi cu sapa". Dacă nu se demonstrează o voință concretă de revizuire a acestei optici birocratice, vor asista încă mult timp la un fel de sârbă pe loc a reformei.

Prosperitatea a fost marea iluzie născută în Decembrie '89. Iluzie legată de fascinația economiei de piață, privatizare și liberă inițiativă. Fascinație care s'a cam destrămat pentru că un trecut ani fără ca visul să se împlinească. Și așa s'a ajuns la punctul că dacă istoria mai are încă răbdare, oamenii și-au cam pierdut-o. Căci Românii, când spun reformă, au în vedere să scape de condițiile grele în care se zbat. Prin reformă ei înțeleg bunăstarea pe care au așteptat-o în zadar.

Din păcate, promisiunea că reforma o să ia trenul rapid, făcută la instalarea noului premier, lăncește în vorbe și birocratie. Guvernul Vasile nici n'a luat-o bine din loc și a început să se poticnească în șovăieli. Se pare că încă nu se poate înțelege în chip clar că economicul este cel care la bază susține democrația și dă țării credibilitate internă și externă. Neînțelegându-se acest lucru, politica politicianilor care amână dela o zi la alta reformele obligatorii, nu face nimic altceva decât să agraveze situația țării. Căci dacă economicul nu este mai mult sau mai puțin în ordine, cum se vor plăti ratele de datorii de 1,8 miliarde dolari în 1998 și de 2,3 miliarde în 1999?

Pacostește prelungită a economiei în tranziție mai este și mentalitatea îndrăgostită de întreprinderile de stat, precum și forțele nomenclaturiste care tipă că reforma trebuie lăsată (un timp) baltă. În realitate, reforma nu poate face pași decisivi decât în măsura în care guvernul se implică direct, prin decizii de politică economică, în restructurarea sau închiderea gigantilor industriali creați de Ceaușescu, ca ei să îndeplinească funcțiunea de centre de anestezie socială și de nuclee dure ale comunismului. O asemenea implicare cere curaj. Căci reforma nu poate fi decât rodul unei voințe politice ferme, mai cu seamă când e vorba de întreprinderile de stat ineficiente care generează 60 la sută din pierderile economice naționale.

Voința politică fermă mai înseamnă și o putere pusă în o reforma care trebuie să aibă la bază eliminarea vâscului comunist de pe trupul țării.

Eugen BĂRSAN

ROMFEST '98

BUCUREȘTI-ROMÂNIA

Aula Muzeului Național de Istorie al României, Calea Victoriei nr.12, sectorul 3.

PROGRAMUL FESTIVALULUI

SUB PATRONAJUL PRIMARULUI GENERAL AL CAPITALEI, DOMNUL VIOREL LIS

PREȘEDINTE DE ONOARE AL COMITETULUI NAȚIONAL ROMFEST '98
ÎNALT PREAFINȚIA SA NICOLAE CORNEANU,
MITROPOLITUL BANATULUI

Miercuri, 16 Septembrie

Ora 11.00 Conferință de presă - Părintele Gh. Calciu Dumitreasa, președintele Comitetului Romfest Internațional; prof. univ. dr. Nicolae Ciachir, președintele Comitetului Romfest Național; Andrei Bădin, secretar general al Comitetului Național ROMFEST. Invitați - reprezentanții mass-mediei din Țară și din Exil.
Ora 19.00 Recepția de deschidere a ROMFEST la Muzeul Național de Istorie. Vor fi invitați Președintele României, Primul Ministru, membri ai Parlamentului, ambasadorii și reprezentanții ai misiunilor diplomatice acreditate la București, personalități ale vieții publice.

Spectacol artistic susținut de Ansamblul folcloric din Râmnicu Vâlcea.

Joi, 17 Septembrie

9.00 - 12.00 Comunicări și dezbateri în cadrul Secțiunii "Politică".
12.00 - 15.00 Pauză
15.00 - 18.00 Comunicări și dezbateri în cadrul Secțiunii "Religie".
20.30: Spectacol artistic susținut de artiști din Țară și din Exil.

Vineri, 18 Septembrie

9.00 - 12.00 Comunicări și dezbateri în cadrul secțiunii "Istorie".
12.00 - 15.00 Pauză
15.00 - 18.00 Comunicări și dezbateri în cadrul Secțiunii "Cultură".
20.30: Spectacol artistic susținut de artiști din Țară și din Exil.

Sâmbătă, 19 Septembrie

9.00 - 12.00 Comunicări și dezbateri în cadrul Secțiunii "Social-Economic-Juridic".
12.00 - 15.00 Pauză
15.00 - 18.00 Comunicări și dezbateri în cadrul Secțiunii "Tineret".
20.30: Spectacol artistic susținut de artiști din Țară și din Exil.

Duminică, 20 Septembrie

9.30: Slujbă religioasă.
19.00: Recepția de închidere a ROMFEST.

Notă: în fiecare zi între orele 12.00-15.00 vor fi prezentate ziare și reviste românești publicate în Exil. Au fost invitați reprezentanții ai următoarelor publicații: "Cuvântul Românesc", Hamilton, Canada; "Lumea Liberă", New York, USA; "Foarte", New York, USA; "Meridianul Românesc", Anaheim Cal. USA; "Curierul Românesc", Stockholm, Suedia; "Dorul", Aalborg, Danemarca; "Căminul Românesc", Geneva, Elveția; "New York Magazine", New York, USA; "Tribuna USA", Chicago, USA; "Clipa", Los Angeles, USA.

În acest timp se poate viziona expoziția de artă plastică organizată de Galeria de artă "Pontica" condusă de artista plastică Cornelia Moldoveanu.
CAZARE: Pentru cei interesați ELIPS TOUR ROMANIA va oferi cazare și alte servicii (inclusiv transfer dela aeroport) cu prețuri mai mici decât cele afișate. Detalii pot fi obținute dela Comitetul Național Romfest - telefoanele mobile: 40.92.292.659 și 40.92.364.146, fax: 40.1312.02.85 sau e-mail: badin@ziua.ro. De asemenea pot fi obținute informații și dela ELIPS TOUR ROMANIA, Calea Victoriei A/2nd Floor / Suite # 6, RO 701024, București 1, telefon și fax: 40.310.3313.15; 40.315.69.85. Director general: Paul Mărașoiu. Pentru orice alte informații contactați Comitetul Național ROMFEST.
IMPORTANT: Între 21 și 28 Septembrie va fi organizată o excursie cu autocarul la mănăstirile din Moldova și Oltenia. Locuri limitate. Pentru informații scrieți la adresa ziarului "Cuvântul Românesc" pentru "Romfest-Excursie".

CA LA NOI LA NIMENI

—Mișu CASAPU—

Prea mult timp, vreun scrupul sau vreo bătaie de cap nu le-au trebuit vajnicilor noștri parlamentari ca să obțină ce și-au dorit tot timpul: creșterea lefurilor de 7-8 ori decât salariul mediu pe economie. Vând să trăiască pe picior cât mai mare, ca nababii, se adevărește, astfel, zvonul că există destui "aleși" în Parlament care și-au cumpărat postul de deputat ori de senator ca și cum acesta ar fi o sinecură dintre cele îmbogățitoare. N-au contat, în adoptarea legii de imbogățire a parlamentarilor noștri sinecuriști, nici opoziția electoratului și nici obstrucția exercitată de instituția prezidențială.

Culmea neobrâzniciei a constituit-o votarea acestei legi de protecție și de amplificare a unor privilegii nesăbuite tocmai în toiul inundațiilor devastatoare din luna Iunie, când s'au înecat zeci de oameni și mii de familii din Moldova și din Transilvania au rămas pe drumuri, pierzând case, bani, vite, recolte și chiar nădejdea de a supraviețui iernii proxime. Nu le-au pasat parlamentarilor cătuși de puțin de sinistrați, ci de propriile buzunare, având doar grija de a petrece vacanța de vară, care bătea la ușă, zorindu-i, cât mai bine, prin Canare, pe Coasta de Azur, sau tocmai în Hawaii.

Curios este și faptul că de câte ori muncitorii, funcționarii, medicii, profesorii sau orice altă categorie de mici lefegii bugetar - spre a nu-i mai aminti și pe bieții pensionari, ignorați cu totul fiindcă n'au forța necesară de a ieși pe străzi - revendică o cât de neînsemnată sporire a veniturilor lunare,

de fiecare dată domnii parlamentari și miniștri se arată surprinzător de parcimonioși, opunându-se cu îndârjire și zicând într-una că nu sunt bani, că nu permite bugetul nostru, continuu auster și extrem de limitat. Însă același buget sărac satisface oricând neostoita poftă de câștig a demnitarilor noștri. Aceasta, în vreme ce în celelalte state, foste comuniste, salariul unui parlamentar este de doar 3-4 ori mai mare decât cel mediu pe economie.

Te poți întreba, desigur, cum de nu le pasă aleșilor noștri că, prin lăcomia lor, exacerbată până la voracitate și chiar dincolo de aceasta, la paroxism, și-ar deteriora imaginea în fața propriilor alegători și, mai ales, ar compromite pentru totdeauna instituția legislativă, pe care pretend că o reprezintă cu probitate și cu onoare. Așa! Cum să le pese de ceea ce cred alegătorii despre danșii când parlamentul și-așa a tot fost instituția plasată pe ultimul loc al preferințelor populației consultate în sondajele de opinie. Și cum să fie văzuți bine, de alegătorii săracii fără necetare, cei ce absentează ori, se ceartă, sau pur și simplu dormitează în timpul sedințelor camerelor legiuitoare?!

Că senatorii și deputații pleacă - dar nu-i deloc sigur acest lucru pentru că mai mulți dintre danșii sunt realeși și răsrealeși - și instituția parlamentară rămâne compromisă, acest lucru chiar că nu mai conțenează pentru cei ce urmează cu strictețe dezastrăscă "După noi, potopul!"

Au mințit și mint neconștient chiar și cei ce au invins în alegerile parla-

mentare și în cele prezidențiale din toamna anului 1996. Atunci, în campania electorală, actualii guvernanți ne făgăduiseră marea cu sarea, asigurându-ne că ei, demnitarii, vor suporta orice sacrificiu material, iar nu alegătorii. Însă, după ce-au înșăfădat ciolanul, au declarat că va trebui tot noi, alegătorii, să suportăm sacrificiile cerute de reforma economică, dar numai în prima jumătate a anului 1997, urmând ca în partea a doua a aceluiași an să trăim din ce în ce mai bine. Și, pentru că sinecuriștii noștri guvernau, nu au limite în a minți, nu le-a fost cătuși de puțin greu să amâne onoarea promisiunilor electorale, întâi în 1998, apoi, în 1999 și, mai apoi, în anul 2000 și după aceea.

Bieților pensionari, înimaginabil de batjocoriți sub toate guvernele, li s'a făgăduit, în timpul campaniei electorale din 1996, de către cei ce alcătuiesc actuala putere, că, până la 1 Iulie 1997, va fi adoptată o nouă lege a pensiilor, în locul celei comuniste, care este încă în vigoare. Fără pic de jenă, ministrul social-democrat al muncii și al protecției sociale Alexandru Athanasie amână neîncetat definitivarea proiectului de lege și depunerea acestuia pe masa parlamentului. A tot declarat acest ministru teribil de mincinos că vom avea cea mai bună lege a pensiilor din istoria țării, începând cu 1 Iulie 1997, apoi a lăsat-o pentru 1 Iulie 1998, după aceea pentru 1 Ianuarie 1999, iar acum, în Iunie 1998, declară că această lege nu va putea să intre în vigoare decât abia la 1 Ianuarie 2000.

Conform legii de deconspirare a Securității (care, cum a recunoscut însuși autorul proiectului de lege, a suferit modificări deosebite de mutilante), în zilele premergătoare vacanței parlamentare de vară, toți demnitarii dela putere și din opoziție - cam aceiași în toți anii '90 - au fost rugați (nota bene: rugați, nu obligați) să declare în scris dacă au colaborat sau nu cu nedefuncta Securitate.

Cu toate că parlamentarii și miniștrii toți, de după 1989, s'au compromis într'un fel sau altul - prin apartenența la P.C.R. ori slujind Securitatea ca angajați permanenți sau ca informatori - totuși se presupune că nimeni dintre cei vizați nu va recunoaște că devenise iudă. Și vor putea să neghe cu succes deoarece se spune că, în vremea regimului kaghebisului Ion Ilie Iliescu și la directoratul la SRI a securistului Virgil Măgureanu, au fost distruse peste 270.000 de dosare de informatori ai Securității. Mai mult, chiar și când unii demnitari sunt denunțați cu dovezi clare (precum Ion Ilie Iliescu, Corneliu Vadim Tudor, Alexandru Mironov, Nestor Rateș, Tökes Laszlo, Francisc Baranyi, Traian Băsescu, Adrian Vilău, Vasile Lupu), cei mai mulți dintre aceștia tot nu vor să mărturisească păcatul de a fi devenit, cândva, discipoli ai lui Iuda. Iar cei ce, ca democratul Adrian Vilău, și-au recunoscut această vină,

n'au pățit nimic. Acesta a demisionat din acea comisie parlamentară la care membru era (din partea demolatorului partid al lui Petre Roman), dar își păstrează intactă imunitatea parlamentară. E de prisos să adăugăm că, din cauza acestui excepțional privilegiu (imunitatea parlamentară), legea deconspirării Securității devine, din start, inoperantă și, implicit, un fiasco, cel puțin, în ceea ce privește pe parlamentari.

Încă și mai grav, deputatul Vasile Lupu, vicepreședinte al PNȚCD și al Camerei Deputaților, a amenințat cu tupeu iudăic că se va adresa Consiliului Europei deoarece prin demascarea lui ca turnător (colegii de Cameră l-au huiduit și l-au strigat astfel: "Turnătorule! Securistule! Afară din Parlament!") cică nu s'ar respecta drepturile omului (sic!). Poate că fără să vrea, gura acestui păcătos vorace (a cărui burtă crește neconștient) a rostit adevărul că oculta are grijă ca toți comunistii și securiștii de-ăltădată s'o ducă din ce în ce mai bine, sau, în cel mai rău caz, să rămână unde se află, adică chiar la conducerea țării.

Ar trebui să fim complet lipsiți de imaginație ori prea proști, prea naivi și, în consecință, manipulabili de vom crede că purificarea noastră morală poate fi realizată ca urmare a unei revoluții declanșate de Securitate și de KGB prin intermediul vestitului informa-

tor-securist și aprig iredentist Tökes Laszlo (avansat, apoi, la rangul de episcop), o revoluție care a făcut ca actuala clasă politică să fie alcătuită exclusiv din comunisti, securiști și agenți ai acestora. Și așa va fi zeci de ani de acum încolo dacă nu se va naște un nou Tepeș sau un nou Căpitan.

Menționăm, deosebi spre știința compatrioților noștri, din exil și din diasporă, că poliția secretă - denumită Securitate, până în 1990, și SRI, după aceea - încă își face mendecele căci își conservă caracterul represiv, persecutându-i, prin aceeași monstruoasă cenzură știută, pe cetățenii români care repudiază manipularea, minciuna și trădarea și se păstrează cât mai lucizi, cât mai igienici și pe dinăuntru, ca autentici creștini și Români. Telefoanele și corespondența acestor Români exemplari sunt interceptate la fel ca în vremea dinainte de Noiembrie 1996. Nu de puține ori "Cuvântul Românesc" nu ajunge la acești destinatari, ci "se rătăcește" sau revine la fundația bucareșteană expeditoare. De asemenea, tot în acest an, nu le-au parvenit unor foști deținuți anticomuniști din țară și din străinătate, ci au fost returnate la expeditor cu explicațiile mincinoase și stupide "Adresă incompletă" și "Destinatari necunoscuți".

Cu adevărat, ca la noi la nimeni!

Deturnări

—Roland Cătălin PENA—

Ministrul Transporturilor, Traian Băsescu, i-a amenințat pe câțiva dintre managerii uzinelor constructoare de autovehicule să ia unor rafinări cu pușcăria, sub acuzația de deturnare de fonduri.

Concret, Băsescu a demonstrat, și cei incriminați s'au inclinat în fața evidenței, că în loc să verse la Fondul Național al Drumurilor cota prevăzută de lege din suma încasată pe produsele vândute, managerii respectivi au folosit banii în procesul de producție. Toate bune și frumoase, însă a apărut un mic problem, cum ar zice investitorul arab acuiat la angoul din Gara Bșasarab. Dacă unde e lege nu-i tocmeală (în paranteză fie spus legea e lege doar într'un adevărat stat de drept), de

ce ministrul n'a sesizat direct Parchetul și a preferat s'o înmoaie, dând un termen de 48 de ore pentru ca banii cuvenii drumurilor să ia drumul bugetului?

A fost deturnare? A fost! Scrie la lege că se pedepsește? Scrie! Atunci de unde moda asta cu termenele pentru dregerea busuocului? În nici un caz dela Paris. De acolo vine doar linia haute-couture. Chestia cu negocierea legii este neaoș românească.

Dacă memoria nu mă înșală, prima deturnare, pentru care nimeni n'a plătit, s'a petrecut chiar pe 22 Decembrie, când revolta anticomunistă a fost înșușită de eșalonul doi al PCR în strânsă colaborare cu toate eșaloanele Securității. Imediat ni s'a deturnat atenția către Târgu

Mureș, unde Românii se încăierau de mama focului pentru ca SRI să se nască discret la București. Cum șmecheria le-a mers strună, oăieții au început s'o rolosească ori de câte ori simțeau că le fuge puterea din mână. Așa a devenit răpirea Ardealului o sperietoare, numai și numai pentru a deturna atenția poporului dela adevăratele probleme și dela marile "inginerii financiare". Să nu ne mai amintim de campania cu intrarea în NATO în spatele căreia noii guvernanți de după 1996 nu făceau nimic pentru a-și îndeplini promisiunile electorale.

Având în spate tradiția atâtor deturnări celebre, cum să nu negocieze Băsescu o amărită deturnare de fonduri? Măcar din reflex.

CONVENȚIA DEMOCRATĂ ÎN DERUTĂ

Urmare din pagina 1

care trebuie să răspundă la întrebarea dacă va susține ideile de dreapta. Este vorba de un atac la adresa PNL și eu sunt dezamăgit de modul în care a fost înțeles demersul nostru".

De partea cealaltă a baricadei, Mircea Ionescu Quintus, președintele PNL, nu e de acord cu inițiatorii Clubului Dreptei. "Nu e suficient să spui că ești de dreapta sau de stânga. Eu cred că PNL este la dreapta echilibrului politic și mai la dreapta noastră nu mai avem pe nimeni. Colegii noștri care au semnat au fost atrași de ideea de club. Adică de locul unde te poți duce să

bei o bere, să poți citi un ziar și schimba o părere. Înainte de a lua aceste semnatări, problema trebuia discutată în Convenție. Trebuie să știți că mulți membri PNL și-au schimbat părerea când au aflat de ce este vorba".

Dincolo de toate aceste păreri, rămâne întrebarea dacă acest grup de oameni, acest club politic, poate face ceva pentru a ajuta cu adevărat țara. Pentru că dacă e vorba de o altă grupare înființată doar pentru a face figurație, atunci toate aceste discuții și controverse din jurul său sunt simplă pierdere de timp.

Bogdan COSTEA

LINIȘTEA DINAINTEA FURTUNII

Urmare din pagina 1

măturări de vântul schimbărilor să umbre la arhivele secrete, care trebuiau păzite cu strâșnicie până la volarea accesului la ele? Având mână liberă pe vremea tandemului Iliescu-Roman, ei au avut grijă să distrugă o mare parte dintre dosarele fesenistilor, așa cum s'a întâmplat cu cele descoperite printr'o întâmplare în groapa dela Berevoiești. În această situație de alertă maximă, CDR ar trebui să abandoneze încercările infructuoase de păstrare a Coaliției cu orice chip și să ceară de urgență votarea unei legi în Parlament care să prevadă pedepse aspre pentru toți aceia care se fac vinovați de sustragerea unor documente secrete din arhiva națională, cât și pentru cei care le-au mediatizat. În felul acesta s'ar pune capăt încercărilor furibunde ale actualei opoziții de a crea haos și a destabiliza societatea pentru a putea pescui în apele tulburi.

Toată lumea este de acord că se simțea nevoia unei purificări morale a societății și că aplicarea Articolului 8 al Proclamației dela Timișoara ar fi dus la îndepărtarea de pe scena politică a colaboraționiștilor regimului de teroare instalat după încheierea Acordului de Armistițiu

dela sfârșitul celui de-al Doilea Război Mondial. Prea puține voci s'au auzit însă în favoarea susținerii propunerii ca pe banca acuzării, alături de delatori să se găsească și tortionarii, adică aceia care, folosind informațiile obținute de cele mai multe ori prin presiuni și șantaj, au trecut la lichidarea brutală a zecilor de mii de nevinovați. Acum acest lucru a devenit aproape imposibil de realizat, deoarece majoritatea lor și-au găsit între timp refugiu în rândul unor partide și organizații care i-au înregimentat. Mulți dintre ei se bucură de imunitate parlamentară și de incengătură de relații pe care și le-au făcut în sfera politicii și a justiției, în cei șapte ani cât au deținut toate pârghiile Puterii.

Cutia Pandorei a fost deschisă acum în scopul destabilizării țării și multe lucruri rele vor ieși din ea, care vor tulbura și mai mult apele involburate ale societății, după Revoluția din Decembrie. Fenomenul, cu toate consecințele lui, nu mai poate fi stopat, el va bulsa multe sectoare de activitate începând cu cel al sferei politicii, situații imprevizibile declanșându-se ca o reacție în lanț.

Poate că după această furtună care se va dez-

lănțui, atmosfera va fi mai limpede, climatul politic purificându-se de noxe, ca după erupția unui vulcan. Pentru ca cerul să se însemineze, va fi nevoie însă de trecerea câtorva generații, pentru ca cei tineri, care nu au fost angrenați în jocurile imunde ale politicii, să preia ștafeta. Ca candoarea și elanul caracteristici tineretii, ei vor purcede fără zăbavă la construirea unei societăți din care să dispară ura, catalizatorul care îi va uni din nou pe toți fiind dragostea și credința în Dumnezeu. Căci la acest sfârșit de secol și mileniu, societatea românească se prezintă ca o lume bolnavă, trezită dintr'un coșmar, luptându-se din răspuși să supraviețuiască între bine și rău, între adevăr și minciună, pentru ca prin sacrificii generațiilor postbelice să se nască o lume mai bună și mai dreaptă.

Poate că viitorul scrutin care se apropie va aduce un echilibru în agitata viață politică, grăul separându-se de neghină, astfel intrucât cei necorupți moral să preia Puterea. Aceasta este SPERANȚA care a rămas pe fundul Cutiei Pandorei.

George RUICAN

SCHIMBĂRI ÎN PNȚCD ?

Alexe COSTA

De-a unguel celor opt ani care au trecut din momentul în care PNȚCD a revenit pe scena politică, partidul condus mai întâi de regretatul Corneliu Coposu și, apoi de Ion Diaconescu a dat dovadă de unitate, fiind singura formațiune importantă care nu s'a divizat și nu a pierdut, astfel, un segment important de electorat. Abia acum, după opt ani, se conturează cu pregnanță în cadrul partidului două grupări diametral opuse ca orientare, unul reformator, adept al întineririi partidului și al schimbării unor puncte din statutul PNȚCD, altul conservator, format mai ales din persoanele mai în vârstă din partid, care ar vrea ca totul să rămână ca și acum, faptul că partidul conduce guvernul fiind o dovadă că lucrurile merg bine. Rostul rândurilor de față nu este, însă, de a analiza cele două grupări și modul în care vor să se impună ele.

Ceea ce este acum la ordinea zilei în PNȚCD se referă la cele 97 de amendamente la Statutul partidului pe care mai multe filiale locale le-au propus. Dacă ele sau o parte din ele vor fi

adopte, atunci PNȚCD va suferi un proces dur de transformare internă, de modernizare și eficientizare, după cum apreciază majoritatea specialiștilor.

Nu mai Delegația Permanentă a partidului poate adopta aceste modificări. Mai întâi s'a spus că aceasta se va întruni la sfârșitul primului semestru al anului, numai că președintele Ion Diaconescu estimează că abia în luna Septembrie se va produce evenimentul. Data, oricum, se mai discută, mai ales că o bună parte a partidului insistă ca ședința să aibă loc, totuși, mai devreme. Până atunci, însă, cele 97 de amendamente au fost analizate de Comisia pentru Statut, care a stabilit că textele sunt acceptabile din punct de vedere juridic și al legilor române.

Ulul din cele mai importante amendamente se referă la eliminarea Comitetului de Conducere al partidului, unul din cele patru foruri de conducere ale PNȚCD.

Pentru a vă da seama de importanța acestor amendamente, să spunem că "treptele" de conducere ale PNȚCD sunt

Congresul, Delegația Permanentă, Comitetul de Conducere și Biroul de Conducere, Coordonre, Control (BCCC). Ar fi, deci, o eliminare importantă din viața partidului, dar cei ce au făcut această propunere sunt de părere că este "un organism inutil, inefficient și inoperant". E vorba, așadar, de al treilea nivel de conducere al PNȚCD!

Un alt amendament se referă la sporierea puterii de decizie a BCCC, care ar urma să poată încheia alianțe politice, dar nu și fuziuni. De asemenea, acest for ar urma să propună și candidatul partidului la președinția României, candidații pentru guvern etc.

Schimbările ar urma să atingă și Delegația Permanentă, care ar trebui să se reunească semestrial, nu anual, ca acum. Tot Delegația ar trebui să intervină atunci când funcția de președinte sau vicepreședinte ar deveni vacantă.

Mai sunt multe amendamente - e vorba, am mai spus, de 97 - dar cele de mai sus par a fi cele mai importante. Rămâne să vedem câte dintre ele vor fi validate și, mai ales, când.

FATA MORGANĂ SAU CARICATURA

Fred NĂDĂBAN

Titlul de mai sus se referă la "asanarea morală a societății românești". În August 1990, la conferința națională de la Cluj a AFDPR, în numele filialei Cluj a asociației, i-am atras atenția D-lui Ticu Dumitrescu asupra problemei custodiei arhivelor Securității, la primul congres al AFDPR, le-am predat în scris D-lor Ticu Dumitrescu și Octavian Rădulescu - președintele și, respectiv, vicepreședintele aleși atunci - propunerile filialei Cluj. Între cele patru puncte se afla și necesitatea unei acțiuni ferme și tenace din partea AFDPR pentru a i se încredința, sub sigiliu, custodia arhivelor Securității până la legiferarea gestiunii acestora; era deja destul de târziu, deoarece apăruseră msv în presă scurgeri de informație din dosarele personale ale celor incomozi pentru puterea de atunci. Nu s'a întreprins nimic de către conducerea AFDPR aleasă de noi, în ciuda insistențelor repetate din partea noastră. Evident, era foarte greu de realizat ceea ce revendicam în condițiile de atunci, dar trebuia făcut și susținut de către AFDPR în totalitatea ei un efort major în acest sens, efort care constituia atât dreptul cât și obligația asociației și care ar fi situat-o în locul firesc pe eschierul politic al vremii, ar fi susținut și îndreptățit prestigiul moral pe care îl revendicăm.

În 1993, Dl. Ticu Dumitrescu (deja senator) inițiază un proiect de lege în nume personal privind, după câte am aflat din presă, publicarea de către SRI a listelor de informații și colaboratori ai Securității. În condițiile date - regimul Iliescu la putere, Măgureanu director al SRI, etc. - publicarea unei asemenea liste ar fi implicat probabil: 1. absența de pe liste a informatorilor în continuare activi; 2. prezența pe liste a celor ce refuzaseră să continue colaborarea; 3. absența de pe liste a celor deja șantajati sau șantajabili cu piese compromițătoare sustrase

între timp din dosare de către cei ce aveau acces la ele. Proiectul mi s'a părut de o naivitate suspectă, pe care am și semnalat-o conducerii PNȚCD în scris, prin părintele Matei Boilă, senator.

În noile condiții de după 1996 legea trebuia și trebuie să apară. Atragem însă atenția, cu toată seriozitatea, asupra celei de a treia categorii din enumerarea de mai sus, aspectul cel mai insidios al situației create, cel puțin parțial, din cauza neglijenței culpabile (?) a conducerii AFDPR din 1991 până astăzi. Considerăm inevitabilă suspiciunea că printre demnitarilor de toate nivelurile se află oameni șantajabili pe toată durata vieții lor. Șantajul, cu posibile efecte grave în domeniile politic și economic, este probabil exercitat de grupuri ale mafiei postcomuniste și chiar de persoane fizice care au avut acces la arhive. Considerăm că, oricare ar fi forma finală a legii în cauză este imperios necesară includerea unui articol care să stipuleze obligativitatea absolută ca orice piesă sustrasă cândva din arhive să fie dată în termen scurt, fixat de lege, instituției care urmează să gestioneze aplicarea legii, după data fixată toate piesele fiind declarate nule de drept, iar publicarea lor în orice formă, ca și simpla deținere în contiguitate, să fie drastic pedepsită de lege.

În absența unui asemenea articol menit să ghiloteze capacitățile de șantaj, legea nu-și va realiza finalitatea de limpezire și liniștire a climatului social și moral; se va reduce la un exercițiu în mare parte steril și foarte costisitor, care lasă intact și operațional cel mai periculos aspect al veninoasei moșteniri lăsată de fosta Securitate.

Atragem atenția și asupra faptului că în Germania comitetele de cetățeni au luat în custodie arhivele STASI imediat după răsturnarea din 1989, deci legea germană nu avea de ce să se preocupe de acest aspect otrăvit al situației

create la noi, repet, cel puțin parțial, din neglijența stultă sau rea intenție a conducerii AFDPR.

Aflăm abia acum și că vreo 270.000 de dosare de colaboratori sau informatori membri ai pcr au fost distruse începând din 1967, că dacă un colaborator sau informator al Securității era admis în partid, i se distrugea dosarul - probabil un fel de premiu acordat pentru loialitatea față de pcr. Indiferent de forma finală a legii, tabloul rezultat sugerează o caricatură a ceea ce ar fi trebuit să fie "asanarea morală a societății românești". Vor fi în mare măsură cruțați de griji, își vor putea păstra fotografiile de demnitari majoritatea celor care au făcut munca jagoasă de informatori din convingere, de bună voie în orice caz, cu aplicație entuziastă, fără cruțare sau remușcări, cei care și înainte de Insurecție au profitat de rășplata serviciilor murdare prestate. Vor fi, eventual, penalizați mulți din cei care au mimat, schițat sau chiar realizat "contractul cu diavolul" sub teroare. Vor rămâne, probabil, buni de demnitari chiar și cei care au exercitat acea teroare. Ne vom pricopsi în acest fel cu o clasă politică și, mai grav, o clasă capitalistă de o "puritate morală" cu totul ieșită din comun, unică în Europa contemporană și în istorie. Acest mod de restabilire a echilibrului moral în societatea românească ni se pare caricatural.

Subliniem cu amărăciune faptul că întârzierea demersului pentru legiferarea accesului la dosare, gestionarea lor necontrolată timp de opt ani de către cei care le-au instrumentat pot și trebuie să fie imputate nu numai Securității și regimului Iliescu, ci și, poate în primul rând, asociației noastre, care și-a ignorat obligația majoră ce-i revenea firesc; în acest mod nefericit ne-am retras din istorie sub conducerea înțeleptă a Domnului Ticu Dumitrescu, acest mare campion al moralității naționale.

VA AVEA ROMÂNIA FORȚA (ȘI PUTEREA)

DE A ÎNVINGE TURCIA, BULGARIA, ȘI UCRAINA?

Alexandru COSTESCU

Poate cel mai important proiect economic al momentului care include și România este cel al transportării șteiului extras din Nordul și Sudul Mării Caspice spre Italia, la

Trieste. În acest moment există patru variante de transport, prezentate de Bulgaria, Ucraina, Turcia și România. Numai una va fi aleasă, până la urmă, dar fără care va beneficia de ea

va avea imense avantaje economice, pornind de la circa 50 de milioane de dolari numai ca țară pentru tranzitare.

Avantajele României sunt apreciate drept substanțiale de către economiști. În primul rând, pe tronsonul Constanța-Trieste se află cele mai mari capacități de rafinare din Europa formând, așadar, o excelentă piață de desfacere. Capacitatea de transport a conductelor ar fi de circa 33 milioane de tone anual, cantitate din care la punctul final ar ajunge numai 15 milioane de tone, restul fiind preluate de țările prin care tranzitează.

În același timp, costurile de transport ale "variantei românești" ar fi de circa 12 dolari pe tonă, în timp ce prin Ucraina sau Turcia se ajunge la circa 35-40 de dolari. Numai varianta bulgărească, cu 10 dolari pe tonă, este mai avantajoasă din acest punct de vedere, dar ea nu are prea mari șanse din lipsa pieței de desfacere.

Care ar fi însă, problema noastră? Normal, banii... Construcția conductelor de la Constanța la Trieste și darea în folosință a unui nou terminal în portul românesc ar costa circa 1,2 miliarde de dolari, din care circa 700 de milioane ar trebui investite de partea română. Din păcate, acești bani nu există. Sunt speranțe, însă, că vor fi găsiți și varianta românească va fi cea acceptată. Un atu ar fi și faptul că la București se va desfășura în Septembrie Conferința "Caspian Energy to Europe", în timp ce decizia privind "drumul petrolului" se așteaptă a se lua în Octombrie.

RECURSUL ÎN ANULARE CALE DE ATAC EXTRAORDINARĂ ÎN JUSTIȚIE

Av. George VASU

intrunite în cazul Bisericii "Schimbarea la față" din Cluj-Napoca.

Primul caz este realizat atunci când instanța a depășit atribuțiile puterii judecătorești, adică a soluționat o cauză care nu era de atributul justiției, cum ar fi de pildă cazul în care justiția a soluționat o cauză care era de competența unui alt organ.

Se pare că aici susțin Ortodoxii că litigiile dintre cele două biserici trebuie soluționate pe baza Decretului Lege 126/1990, care prevede în art.3 că "situația juridică a lăcășurilor de cult și a caselor parohiale care aparținut Bisericii Române Unite cu Roma (Greco-Catolice) și au fost preluate de Biserica Ortodoxă Română, se va stabili de către o comisie mixtă, formată din reprezentanții

clericali ai celor două culte religioase, ținând seama de dorința credincioșilor din comunitățile care dețin aceste bunuri".

Consider că acest Decret (126/1990) este neconstituțional, deoarece conform art.150 al.1 din Constituție, "legile și actele normative rămân în vigoare, în măsura în care nu contravin prezentei Constituții".

Cu alte cuvinte, legile și actele normative care contravin Constituției României din 8 Decembrie 1991, nu mai sunt în vigoare de la data existenței acestei Constituții.

O asemenea primă violare a Constituției conține art.3 din Decretul 126/1990 care spune că situația juridică a lăcășurilor de cult și a caselor parohiale se va stabili de către o comisie

Continuare pag. 6

MUZICĂ - VIDEO CĂRȚI - ZIARE

CEREȚI CATALOGHELE GRATIS:

*DE CĂRȚI - PESTE 1.000 DE TITLURI

AVENTURI, ISTORIE, CĂRȚI DE BUCATE, DICHIONARE, PARANORMAL, POLITISTE/SPIONAJ, RELIGIE/BIBLII, COPII, MANUALE SCOLARE, FILOZOFIE, COMPUTERE, BELETRISTICA, BEST SELLER, INDREPTARE, MEMORII

*CASETE/CD - PESTE 120 DE TITLURI

CANTAREȚI CELEBRI DE MUZICA POPULARĂ, USOARA, DE PETRECERI ȘI ANIVERSARI, ROMANTE, COLINDE, BISERICASCA, CLASICA, COMICI VEȘTIȚI, POP, POVESTI PT. COPII (SPUSE DE ACTORI CELEBRI)

* VIDEO - PESTE 40 DE TITLURI

COMICI VEȘTIȚI, TEATRU, FILME VEȘTIȚE (Dacii etc.) MUZICA ȘI DANSURI POPULARE, USOARA, COLINDE, POVESTI COPII, PARANORMAL, MANASTIRI, VEDERI, DOCUMENTARE, REVELION '95, REVOLUTIA '89

ABONAMENTE LA ZIARE ȘI REVISTE

CERETI FORMULARUL DE COMANDA:

Ziua, Evenimentul zilei, Romania libera, Rebus, Gazeta Sport, Lumea Magazin, Dosarele Istoriei, Femeia, Expres Magazin, Catavencu si multe altele - La dvs. acasa prin:

ARTIMMEX INTERNATIONAL

Import-export & distribution of publications and media

3555 Don Mills Rd., Unit 6-530, Willowdale (Toronto) ONT M2H 3N3 CANADA

Tel. 416-493 4096

FAX: 416-493 7266

PENTRU CATALOGHE: TELEFONATI SAU TRIMITETI ADRESA!

PREZUMȚIA DE VINOVAȚIE

—George GEORGESCU—

Un cutremur de mare amplitudine a zguduit de curând societatea românească. Unde seismului al cărui epicentru s'a aflat în zona aeroportului militar Otopeni, s'au propagat până la vârful organismelor secrete cu misiuni "speciale". Cât de speciale erau aceste misiuni și care era aportul adus intereselor națiunii, s'a văzut din scandalușoara afacere a contrabandei cu țigări.

Toate aceste structuri ale Securității, au fost create de Ceaușescu, care le-a abilitat să se autofinanțeze pe căi ilicite, pentru a obține fondurile necesare unor operațiuni de diversiune, de sabotaje și crime politice, pentru plata spionilor și a ucigașilor trimiși să lichideze personalități incommode ale Exilului românesc și să dezbină comunitățile noastre. Prinderea "șacului" Carlos în Franța, a scos la iveală interdependența dintre acest terorist internațional și Direcția Securității Statului, care i-a transmis sarcini, i-a asigurat în nenumărate rânduri adăpost și l-a finanțat pentru îndeplinirea "misiunilor" sale.

După acaparea tuturor pârghiilor puterii în Stat, Ion Iliescu a preluat aceste structuri ale vechii Securități pe care le-a păstrat intacte, orientându-le spre noi obiective. Serviciile Secrete fiindu-i fidele, el s'a folosit de imensele posibilități ale acestor organizații mafioate cu ramificații internaționale, în folosul lui și al partidului eterogen pe care l-a creat. Contrabanda intensă cu alcool, țigări, armament și chiar material nuclear, i-a adus fonduri uriașe, cu ajutorul cărora și-a plătit susținătorii, cei care aveau să se lanseze curând în afaceri de avengură și a finanțat o furibundă campanie electorală împotriva CDR și a candidatului ei la funcția supremă în Stat. Agenția France-Presse, citând surse din țară, a scris de curând că "traficul cu țigări, alcool și arme, după Revoluție, s'a făcut pentru finanțarea campaniei electorale a PDSR la alegerile din 1996". Atât cadrele cât și metodele folosite, erau aceleași de pe timpul fostului dictator. Datorită complicității lui Ion Iliescu cu aceste organisme mafioate ultrasecrete, asupra lui planează clar PREZUMȚIA DE VINOVAȚIE.

După evenimentele din Decembrie, reverberațiile acestor afaceri necurate au avut unele ecouri în presa internațională, dar cei instalați în fruntea țării, având suportul unei justiții total aservite, au blocat toate drumurile care duceau la descoperirea firelor unei rețele deosebit de active și primejdioase. Prin ramificațiile interne și internaționale ale acestor organizații, s'a pus în pericol însăși supraviețuirea Statului, datorită acțiunilor menite să creeze o scădere masivă a nivelului de trai și nemulțumirea populației, să creeze proteste la nivel național, să compromită prestigiul recăștigat al României, pentru a lichida firava democrație câștigată cu prețul atâtor victime.

Specialiștii în arta diversiunii au întocmit zeci de scenarii, intoxicând pur și simplu opinia publică. S'a mers până acolo încât au încercat compromiterea Președintelui țării, prin depozitarea unui transport de țigări de contrabandă chiar în incinta reședinței dela Scroveștea. Dacă planul lor diabolic reușea, puteau declanșa formalitățile de suspendare a sa din înalta funcție, forțând în felul acesta alegeri anticipate ce le-ar fi dat dreptul, în cazul câștigării lor, la retragerea cererilor României de aderare la structurile euro-atlantice. Căci scopul urmărit de cei în solda cărora se găsesc, este de a ne îndepărta prin orice mijloc de zona de influență occidentală, pentru a reîntra în cea nefastă ce ne-a subjugat atât de amar de vreme.

Acești dușmani înrâiți ai democrației, instruiți în școli speciale în care au deprins toată gama calomniei și diversiunii, abilitați cu puteri nelimitate și-au diversificat în timp acțiunile, urmărind după pierderea alegerilor de către PDSR, crearea haosului și dezintegrarea Statului de drept. Dacă noua Putere nu ar fi fost atât de conștientă și nu ar fi dat dovadă de superficialitate, s'ar fi studiat cu atenție activitatea desfășurată în vechiul regim de acești agenți infiltrați în posturile cheie ale Instituțiilor de importanță majoră ale Statului. În felul acesta s'ar fi descoperit faptul că absolut toți provin dintr-o rețea specializată, cu vaste ramificații în SPP, DIE, DIA (DIM), DPSM,

având la activ zeci de acțiuni de acest soi.

Descoperirea acestei vaste rețele de tip mafiot, se datorează informațiilor venite din partea unor foști colaboratori ai lor dezafecți, cât și activității singurului Serviciu Secret de Informații (SRI) care a suferit restructurări radicale, vechea conducere fiind schimbată în întregime, iar restul cadrelor ce proveneau din fosta Securitate, în proporție de peste 70%. La ora când aceste rânduri văd lumina tiparului, peste 25 de inși implicați în această scandalușoară afacere sunt arestați, unii dați în urmărire prin Interpol, iar câteva mii făcând obiectul unor cercetări de anvergură. Printre cei anchetați în stare de arest sunt generali, colonel, un comandor de aviație și mulți oameni de afaceri care au beneficiat de produsele aduse prin contrabandă, fără a plăti taxe vamale.

Tentaculele caracatiței mafiei au fost rețezate, dar nu în întregime, datorită conspirației tăcerii celor implicați, ce împiedică jungerea la vârful piramidei. Cei care tipă că se încercă mușamalizarea cazului, sunt tocmai cei care au condus țara timp de 7 ani și nu au mișcat un deget pentru stăpînire corupției. Nu se cunoaște nici măcar un singur caz de mafiot arestat sub conducerea tandemului Iliescu-Roman, dimpotrivă, toată lumea își amintește cum PDSR s'a opus din răspuneri ridicării imunității parlamentare lui Bivolaru, cel care a prejudiciat Banca Română de Dezvoltare cu 75 de miliarde de lei și a fost acuzat de un șir de alte infracțiuni, pentru care trebuia adus de mult în fața justiției. Întrebat de ziaristi, la timpul respectiv, cum apreciază comportamentul parlamentarilor pedeseriști care au votat împotriva ridicării imunității acestui escroc, Ion Iliescu a afirmat că "ne aflăm în fața impunerii unui Stat polițienesc" (!) Uitate probabil epoca post-decembristă, în care oamenii de valoare erau vânați pe stradă și maltratați în mod bestial, cu ajutorul bandelor abilitate de el să facă "ordine" în Capitală.

Acest "stat polițienesc" a trecut acum la verificarea tuturor afacerilor învelite în ceață, descoperind sursele primelor fonduri uriașe

incasate de regimul emanat după convulsunile din Decembrie. De curând, ziarul EVENIMENTUL ZILEI a intrat în posesia unui document care atestă deconspirarea a 44 din conturile secrete ale lui Ceaușescu. Ce s'a întâmplat cu aceste conturi și cine a beneficiat de ele după Revoluția din 1989? "Regimul Iliescu a făcut tot posibilul pentru a bloca accesul la informațiile privitoare la afacerile financiare ale lui Ceaușescu. A rețezat una câte una, toate pistele care duceau la borcanul cu fonduri" scrie acest ziar, la începutul unui serial ce își propune să scoată adevărul la lumină.

Fondurile deturnate de Ceaușescu dela bugetul Statului, au fost depuse în contul familiei sale în câteva țări din Europa Centrală, sau pe numele unor firme și puteau fi retrase printr-un cod de identificare (parolă). Conducerea Băncilor Elvețiene (SBS) a recunoscut existența unor fonduri depuse în Elveția în timpul vieții dictatorului. Sursele din care el obținea valuta respectivă, erau încasările pentru vizele de emigrare acordate cetățenilor de origine germană (2-3 miliarde DM), ale emigranților evrei (câteva miliarde dolari), din vânzări directe de armament în zonele conflictuale ale planetei și prin diverse intermediieri în afaceri de contrabandă internațională cu comisioane etc.

În afacerile comerciale, în afara instituțiilor cu regim ultra secret, au fost implicate și firmele: DELTA, TERRA, DUNAREA, TRUSTUL CARPAȚI (Gosp. de partid) ș.a. Parte din aceste firme aparțineau DSS iar CIE-DUNAREA aparținea U.M.0544 din CIE (Centrul de Informații Externe), fiind conduse direct

de câțiva generali și colonelii de Securitate, fiind specializate în vânzările de armament, sub direcția lui Marin Ceaușescu, cel care a 'fost spânzurat la Budapesta. "Această întreprindere a fost lichidată cu o grabă suspectă de guvernul Român" scrie Dan Badea, autorul cărții AVEREA PREȘEDINTELUI.

Întrebarea pe care și-o pun cei care au suportat greul tranziției, fără o asigurare socială corespunzătoare, deoarece bugetul țării fusese secătuit, este următoarea: CINE ȘI-A ÎNSUȘIT ACESTE FONDURI ȘI CARE A FOST DESTINAREA LOR DUPĂ UCIDAREA DICTATORULUI, CARE DEȚINEA TOATE CODURILE DE IDENTIFICARE? Criminaliștii francezi au stabilit că soldații Unității Militare din Târgoviște, au tras la data de 25 Decembrie 1989 într-un cadavru, deoarece Ceaușescu fusese ucis cu câteva zile mai înainte, după ce au stors dela el toate datele referitoare la uriașele sume deturnate și depuse în străinătate.

După evenimentele sângeroase din Decembrie, când cota de simpatie față de țara noastră atinsese un nivel uriaș în toată lumea, în contul LIBERTATEA creat de regimul fesenist, au intrat mari sume în lei și valută. Niciodată regimul Iliescu-Roman nu a dat vreo explicație asupra modului în care au fost cheltuite aceste fonduri. Se cunoaște un singur exemplu. Pentru a fragmenta cât mai mult electoratul și a bloca accesul partidelor democratice la competiția electorală, s'au distribuit sume enorme la peste 200 de partide și formațiuni politice, unele alcătuite din membrii aceleiași familii, adică fiul, soția și mama lui.

Toate aceste fapte de-

monstrează clar că asupra regimului Iliescu planează PREZUMȚIA DE VINOVAȚIE, deoarece la numai câteva luni dela acaparea puterii, au apărut o mulțime de milionari care au pus mâna pe Industrie, Comerț, Finanțe, Turism etc. Toți acești "oameni de afaceri" făceau parte din rândul celor care au sprijinit ascensiunea lui Iliescu, ajutându-l să acapareze toate pârghiile puterii în Stat.

Justiția, epurată în parte de cadrele compromise prin obediența față de regimul comunist, are prilejul să se reabiliteze, după o lungă perioadă în care a sprijinit prin complicitate tagma jefuitoarelor, apărându-le cu cinism fărădelegile. Având conștiința încărcată de povara proceselor criminale în care au distrus zeci de familii, vieți și destine ale unor oameni nevinovați, în epoca dictaturii, ei au sprijinit prin toate mijloacele consolidarea regimului cripto-comunist al lui Iliescu, pentru a-și ascunde propriile fărădelegi.

Prin hotărîrea judecătoarei Marian Dinu care a schimbat de curând încadrarea juridică de "subminare a ordinii de Stat" în "tulburarea liniștii publice" pentru Miron Cozma, Justiția s'a acoperit încă odată de rușine. Este un adevărat scandal să dai unui criminal ce are pe conștiință peste o sută de victime, o pedeapsă pe care Codul Penal o aplică pentru un scandal în piață. Aceasta este de fapt adevărata față a Magistraturii actuale, ce colcăie de fosile comuniste ce și-au vândut conștiința. Cei care îi vor înlocui în curând, au sarcina să restabilească adevărul și să ne redea încredere în această Instituție, asupra căreia planează fără nici un echivoc PREZUMȚIA DE VINOVAȚIE.

RENAȘTE FSN-UL CRIPTOCOMUNIST-MAFIOT

Dan BITU

Frontul Salvării Naționale, grupare cripto-comunistă-mafiotă care a luat puterea în Decembrie 1989 cu ajutorul Moscovei, reînvia. Vechii tovarăși de drum Petre Roman și Ion Ilici Iliescu pun la cale o ofensivă împotriva partidelor democratice care fac parte din coaliția de guvernământ, în special PNȚCD.

Întâlnirea unor oficialități trandafirine a avut loc la doar câteva zile dela un discurs fulminant în cadrul unui seminar la PNȚCD, al fostului Premier Victor Ciiorbea. Acesta a adus critici grave PD-ului și a acuzat Internaționala Socialistă că vrea să reînvia FSN-ul. În această plasă ar urma să cadă și micuțul partid social democrat al lui Sergiu Cunesco, cel care într-o orbie politică a deschis în 1996 cale PD-ului lui Petre Roman către Internaționala Socialistă. Roman nu era băgat în seamă de social democrații europeni, deoarece Internaționala Socialistă sprijinea partidul istoric social democrat, nu gașca profitoare a Neulanderului. Totuși, Sergiu Cunesco nu a dat importanță cuvenită pericolului trandafirului lui Roman, ajutând partidul lui

Neulander să formeze o alianță socială democratică prin care a ajuns în coaliția de guvernământ.

Pericolul a revenit în iarna lui 1997-1998 când partidul lui Roman a început ofensiva pentru distrugerea guvernului din care de altfel făcea parte și cerând demisia imperativă a Premierului Victor Ciiorbea. Foarte grav este că la înlăturarea dela putere a lui Ciiorbea a contribuit și instituția prezidențială, identificată ca atare în discursul său, dela amintitul seminar la PNȚCD, de Victor Ciiorbea. Fostul premier a făcut și o radiografie a momentului politic actual și a urmărilor răsturnării guvernului său. Ciiorbea a observat că în noul guvern Radu Vasile, partidul lui Roman are mai mulți miniștri și că la nivelul de miniștri și de secretari de stat PNȚCD a pierdut din putere, fiindu-le blocate pârghiile Puterii.

În fapt în această perioadă asistăm la o ofensivă a burgheziei roșii. Înlăturarea lui Ciiorbea și creșterea ponderii PD la guvernare poate însemna în viitorul apropiat o pierdere de teren a PNȚCD și o izo-

lare din ce în ce mai crescândă a Președintelui Constantinescu. Este momentul ca PNȚCD să facă un proces public al activității sale după alegerile din 1996 și să poruncească cu curaj la o revigorare a acțiunilor sale politice. În cele din urmă și poate lucrul cel mai important, PNȚCD trebuia să revină la moralitate, prin refuzarea categorică a oricărui compromisuri cu gașca de profitori a lui Petre Roman care, de când a ajuns în coaliția de guvernământ nu face decât să faulteze partidele istorice.

Trebuie nu în ultimă instanță să recunoaștem că în acest moment, România se află într-un moment grav. Euforia de după Noembrie 1996 a trecut ișind la iveală faptul că vechile structuri criptocomuniste-feseniste sabotează pe față orientarea spre democrație și economie de piață. Dacă în acest moment, PNȚCD - cel mai anticomunist partid românesc și Președintele Constantinescu nu vor lua atitudine față de refacerea balaurului fesenisto-comunist, soarta reformei și implicit a României poate fi compromisă pe termen lung.

RECURSUL ÎN ANULARE CALE DE ATAC EXTRAORDINARĂ

Urmare din pag.5

mixtă, a cărei componență, procedură și cale de atac nu sunt prevăzute de nici o lege. Dispoziția privind "comisia mixtă" contravine art.125 al.1 din Constituție care spune că "Justiția se realizează prin Curtea Supremă de Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite prin lege", deci nu prin intermediul unor comisii mixte.

Este de reținut că, comisia mixtă, în realitate reprezentanții celor două părți aflate în conflict, nu este o comisie formată din terțe persoane, care să poată fi obiective, deoarece credințioșii ortodocși sunt majori-

tari, iar Greco-Catolicii fiind mai puțini riscă astfel să-și piardă proprietățile, deși proprietatea este o noțiune juridică independentă de numărul părților, se dobândește prin titlu juridic valabil, opozabil "erga omnes", în sensul art. 480 cod civil.

Pentru aceste motive, argumentate anterior, art.3 din Decretul 126/1990 este în contradicție cu actuala Constituție și este inaplicabilă, iar Biserica Română Unită cu Roma (Greco-Catolică) trebuie repusă în drepturile ei, astfel că nu este cazul aplicării recursului în anulare, prevăzut de art.330 pct.1 c.p.c.

În ceea ce privește art. 330 pct.2 nu este vorba de săvârșirea vreunei infracțiuni, pentru a se declara recurs în anulare împotriva deciziei civile nr.359 din Februarie 1998 a Curții de Apel din București, unde Ortodocșii au cerut strămutarea procesului dela Cluj, proces în care Judecătoria și Tribunalul Cluj au dat câștig de cauză Bisericii Greco-Catolice, hotărînd să fie retrocedată Biserica "Schimbarea la față", din B-dul Eroilor, nr. 10.

George VASU

"REGELE HUILEI" MIRON COZMA, S'A ÎNTORS ACASĂ

— Bogdan COSTEA —

În urmă cu un an și câteva luni, atunci când liderul minerilor din Valea Jiului, Miron Cozma, a fost arestat și trimis în judecată pentru evenimentele provocate în Septembrie 1991 - vă reamintim, evenimente încheiate cu răsturnarea guvernului condus de Petre Roman - toată lumea a crezut că "regele huilei", cum era poreclit în Petroșani, va fi multă vreme

închis pentru faptele sale reprobabile, care au ținut sub teroare un oraș întreg, Capitala, pentru câteva zile. A început procesul, au venit unul după altul termenele de judecată și, în urmă cu câteva săptămâni, s'a produs marea bombă. Judecătorii au schimbat încadrarea juridică a pedepsei lui Miron Cozma și, din subminare a puterii de stat, s'a ajuns la tulburarea ordi-

dinei și liniștii publice! Sau, altfel spus, Miron Cozma și faptele sale care au cutremurat o lume întreagă - amintiți-vă asaltul asupra guvernului cu sticle pline de benzină - au fost asimilate cu cele ale unui bețiv care, în miez de noapte, face gălgăie pe stradă... Miron Cozma a primit, astfel, o pedeapsă care aproape că nici nu merită a fi amintită gândindu-

ne, din nou, la gravitatea faptelor lui. Rândurile de față mi-au fost provocate de un eveniment care nu a putut trece neobservat în săptămâna care a trecut: eliberarea din închisoare a lui Miron Cozma. La ieșirea din pușcărie, la București, numărul celor care l-au așteptat pentru a-l escorta spre Petroșani nu a fost mare, doar cunoscuți, rude

și nelipsiții săi bodyguardi. La Petroșani, însă, venirea sa a declanșat nebunia a sute, poate mii de oameni, care au stat să-l aștepte până la miezul nopții. Miron Cozma este ultima speranță a unor oameni care, de când idolul și conducătorul lor a fost în pușcărie, au suferit enorm. Să nu uităm, că minerii trăiau regește în timpul "domniei" lui Miron Cozma, în timp ce întemnițarea sa a însemnat valul de disponibilizări, părăsirea minelor, scăderea salariilor, neplata primelor...

Minerii au văzut în Miron Cozma ultima speranță. "Am să vin la fiecare mină și o să discutăm. Va trebui să ne reorganizăm ca niemeni să nu ne mai poată distruge unitatea. Mă așteptam la mai mult, într-adevăr, dela liderii pe care i-am lăsat în vale. Nu vor scăpa, însă, cei care au greșit față de voi", a promis Cozma.

BĂTĂLIA PENTRU FOTOLIUL LUI MUGUR ISĂRESCU

— Dan BITU —

De curând, Parlamentul a promulgat statutul Băncii Naționale a României, acest lucru însemnând, de fapt, declanșarea luptei pentru fixarea unor noi persoane în Consiliul de Administrație. Așa cum era de așteptat și cum ne-au obișnuit partidele în ultimul timp, totul se va "trânși" în urma unor negocieri lungi și dure, Banca Națională fiind unul dintre obiectivele strategice ale țării prin care cel ce o deține - și e vorba aici de coloratura politică a Guvernatorului - poate contrubui chiar și la schimbarea unui guvern. Așa că este de înțeles agitația care a cuprins toate partidele, acestea grăbindu-se deja să înnumere echipe de negociatori și să facă propuneri pentru Consiliul de Administrație al BNR. Un loc în fruntea BNR înseamnă putere și, ca să extindem un pic, trecerea cu bine a alegerilor generale din anul 2000.

Totul trebuia să se schimbe începând cu 1 Iulie '98, data la care să intre în vigoare legea Băncii Naționale a României. Actualul Consiliu de Administrație a fost ales în anul 1991 și, având un mandat de opt ani, ar fi trebuit schimbat în 1999. Numai că parlamentarii au apreciat că existența unei legi a BNR implică și alegerea unui nou Consiliu de Administrație. Întrebarea care se pune este dacă cei nouă viitori membri ai Consiliului de Administrație vor fi politicieni sau specialiști, tehnocrați. După cum ne-au cam obișnuit în ultimul timp, credem că partidele care negociază se gândesc în primul rând la oameni politici. Și nu ar fi deloc bine! Așa cum s'a descurcat în cei aproape opt ani de când conduce BNR, actualul (încă) Guvernator Mugur Isărescu, bine sau rău, a reușit totuși să men-

țină cea mai importantă instituție bancară a țării pe o cale de mijloc, echidistantă față de partidele aflate la putere, indiferent dacă ele s'au numit FSN, PDSR, CDR sau PNȚCD. Din Parlament veștile care vin ne arată că principalele partide și-au împărțit deja cele două posturi din Consiliu: 3 pentru PNȚCD, 2 pentru PD, câte unul pentru PNL, PDSR, PUR și PRM. Unul dintre cele trei posturi ale țărăniștilor ar urma să fie cel de Guvernator al B.N.R., în timp ce democrații lui Roman și cei ai lui Iliescu se luptă pentru a-și instala "omul" ca viceguvernator. Cel mai vehiculat nume pentru postul de Guvernator este cel al țărăniștilor Mircea Ciumara. O persoană destul de controversată, care a deținut un portofoliu ministerial în cabinetul Ciiorbea, dar a fost apoi acuzat de toată lumea că... a făcut mult mai

puțin decât a promis. La rândul lor, cei din partidul condus de Ion Iliescu îl propun va viceguvernator pe Florin Georgescu, și el fost ministru de finanțe, dar în timpul mandatului lui Nicolae Văcăroiu. Tot pentru acest post se pare că are și PD un candidat, anume Vlad Soare, o personalitate a finanțelor românești dar, și el, cu destule probleme privind activitatea sa din trecut, o "carte de vizită" care nu îi face cinste. Toată lumea spune că noul Consiliu de Administrație va fi ales într-un timp record pentru că negocierile Fondului Monetar Internațional, Paul Thomson, vrea să știe cu cine poate discuta și ce politică monetară va alege noua conducere. Sperăm să fie așa, numai că parlamentarii noștri nu prea ne-au dat motive să credem că, atunci când e nevoie, pot munci zi și noapte spre binele țării...

Pentru a arăta că nu a stat degeaba în pușcărie, Cozma a început să citeze din clasi-ci pentru a explica situația. El le-a profetizat ortacilor precum Ștefan cel Mare, spunând că "Valea Jiului nu e a voastră, ci a urmașilor voștri", încheind, spunând că "pentru a câștiga războaie în afara cetății, trebuie să învingem dușmanii din interior", asemenea lui Democrit, semn că regele huilei vrea să le plătească cum numai el știe unor mineri pentru situația în care a găsit Valea Jiului. "Dacă va fi nevoie, o vom lua dela capăt ca în 1990", a încheiat liderul ortacilor, prevestind, astfel, noi furtuni pe scena românească. Rămâne să vedem ce va urma pentru el, o continuare a carierei de lider sindical sau una politică, dată fiind oferta Partidului România Mare de a-l pregăti pentru anul electoral 2000 și intrarea în Parlament. Orice s'ar întâmpla, Miron Cozma și-a făcut o revenire în forță în viața Românilor și toată lumea e acum curioasă să vadă ce se va întâmpla până la urmă.

DREPTUL LA LIBERTATE

Mihai GHEORGHIU

Era prin 1984, când încă mă găseam în România, în mijlocul luptei cu autoritățile, în vederea obținerii aceluia nenorocit de pașaport care urma să-mi recunoască dreptul la libertate și, implicit, de a emigra în America. Eram deja la capătul puterilor. Sistemul nervos începuse să dea semne acute de oboseală și simteam că în curând nu am să mai pot rezista și că ceva se va întâmpla. Devenisem extrem de nervos și mai ales irascibil și culmea, că deși îmi dădeam seama de asta, totuși nu mă puteam controla. "Pierdusem" serviciul de mult timp, apoi au urmat rând pe rând, mașina, cărțile, lucrurile personale și în cele din urmă, apartamentul. Locuiam pe unde puteam și nu era deloc ușor. Starea de tensiune creată de "sindromul așteptării" se accentua vizibil și era alimentată din plin, de reprimile tensionante ale "vizitelor" făcute periodic la mai toate forurile așa-zise competente, ce urmau să-mi recunoască "poate, dreptul de a fi liber. Făcusem cererea de emigrare în urmă cu mai bine de patru ani și cam tot în același timp acționasem "deschiderea dosarului" la Ambasada Americană, de unde nu am primit prea multe incurajări referitoare

la posibilitatea acordării unei vize. Tocmai în acel moment Americanii constrâns de interese și presiunile lui Ceaușescu, au redus și chiar sistat vizele de emigrare dinspre România. Era și normal, nu? În România nu exista abuz, nici exploatare sau nedreptate... Totul era frumos și corect... Cei care fugeau, cei care cereau să emigreze erau niște aventurieri, niște nebuni trădători de neam și țară. Cel puțin aceasta era viziunea celor de care depindeam în la pleca definitiv din România. Având soție și doi copii, nu m'am încumetat să "fug" și deci am ales latura legală, mai ales că pe undeva în legile constituționale ale României, dreptul de a emigra era un drept legitim și consfințit. Ce puteam face? Eram tânăr și plin de vitalitate și speranțe. Mă uitam în jurul meu și nu vedeam decât mizerie, lipsuri și mai ales, nedreptate și ipocrizie. Țara ingenuchease înfrântă de megalomania și nebunia unui clan susținut artificial de ființe iraționale, dezinteresate și mai ales, rău intenționate, puse pe căpătăială și dominate numai de interese proprii și numai atât... Bucureștiul, orașul meu natal, devenise teatru operațiilor de "sistemizare" dictate de Ceaușescu care, în fața lui avansat de

boală mentală nu preocupă și nu ierta nimic... Mai întâi a dărâmat casele oamenilor, uneori construcții monumentale cu valoare istorică. Nu s'a ținut seama de nimic. Tăvălugul comunist a călcat sub fierul șenilelor excavatoarelor de producție sovietică, nu numai în Bucureștiul, ba, mai mult, inimile și sufletele ingenucheate ale celor care primeau printre lacrimi cum odată cu zidurile albe ale caselor construite de ei, de părinții și bunicii lor, se prăbuseau, se sfărâmau și sufletele lor însângerate. Așa au murit mulți, așa a murit Octav, unchiul meu, așa a început să moară Bucureștiul, așa a început să moară România... S'a acționat fără milă, fără scrupule, iar prostia și răutatea au devenit autoritate și mai ales omnipotente. Lumea suferea, dar ovaționa. Televiziunea, radioul și mai ales presa, erau ocupate până la refuz de "probe" pozitive ale victoriei socialismului multilateral dezvoltat din România, în timp ce marea majoritate a populației suferea de frig și foame... S'a trecut la demolarea bisericilor care stăteau potrivnic megalomaniei și incapațării Dictatorului agramat. Printre bisericile demolate fără milă a fost și Biserica Sf. Vineri, biserică păstorită de Preotul Bogdan și Preotul Prof. David. O

întreagă populație privea mută și consternată. Se depășise cu mult prea mult orice limită a rațiunii, orice limită a bunului simț. Sistemul dictatorial al lui Ceaușescu condus indirect de agramata-academician, acționa pe față, sfidând cu nerușinare. Ceaușescu era deja depășit de situație. Dezinformați și manipulați cu ușurință, afectat iremediabil de megalomania care-l cuprinsese, acționa din ce în ce mai necontrolat. Pe lângă lipsa mâncării, s'a adăugat lipsa carburanților și implicit raționalizarea benzinei, a gazelor, a curentului electric. Ceaușescu ajunsesse în culmea nebuniei, iar cei din jurul lui, în general figuri impersonale, de obicei nepregătite și, ceea ce este mai dăunător, rău intenționate, nu au făcut nimic, ba mai mult, au contribuit direct la înfăptuirea și definitivarea "actului" distructiv îndreptat împotriva României și implicit, a poporului român! Pe lângă Ceaușescu, aceștia sunt tot ceea ce s'a întâmplat în România. Ingratitudinea lor precum și lipsa de personalitate, accentuată de egoismul maniac de a obține avantaje proprii și de moment, în pofida și detrimentul unui întreg popor, a dus implicit la dezastrul binecunoscut.

PÂNĂ LA CAPĂT !

Cinstele celor care, cu mult timp înaintea elaborării a ceea ce este îndeobște cunoscut sub denumirea "Legea Ticu" și-au recunoscut momentele de slăbiciune, de cădere! Aceștia se pot bucura de îngăduința noastră și de iertarea lui Dumnezeu, chiar dacă sub vremuri, cândva, debusolați de felurite lovituri ale vieții sau prinși nepregătiți de felurite ispite, au semnat angajamentul cu Securitatea, aceste angajamente nefiind altceva decât alte fețe, variante ale pactului luciferic.

Nu doar în mai micile sau mai marile dregătorii seculare trebuie să se producă trezirea morală, ci și în rândurile slujitorilor Bisericii. Preoți, pastori și alte ranguri ale diferitelor biserici, indiferent de denumiri, ar trebui să-și cerceteze fiecare sufletul. Și fiecare să mărturisească, în fața turmei ce o păstorește, cele ce sunt de măturisat. Iar dacă turma dorește să fie păstorită de un alt serv al lui Dumnezeu, vechiul păstor nu trebuie să se considere anatemitizat.

De fapt, Dumnezeu poate fi slujit în foarte multe și tot la fel de importante feluri, nu doar în sutană, dela amvon sau din altar.

Trezirea morală e necesară în orice sector de activitate. Dacă s'a început curățirea, să se meargă până la capăt.

...

A FI NAȚIONALIST

A fi naționalist nu e deloc un lucru blamabil, dacă se așează naționalismul în limitele adevărului.

Desigur, precum Pilat din Pont, ne putem pune întrebarea: ce este adevărul? Adevărul se afla în fața lui Pilat, dar procuratorul și-o fi petrecut copilăria și efebă supraviețuiește de învățări din tagma scepticilor. El n'a putut atunci să recunoască Adevărul.

Revenind în prezenta mundantitate, putem spune că societatea românească trebuie supusă unui amplu, unui amănunțit, unui sever consult spiritual. Să fie alungat demonul autoflatării. Să fie îndepărtat dela noi și din noi duhul pomperismului. Să înceteze doinăreala. Să nu ne mai îmbătăm cu apă chioară. Să ne citim fără părtinire, să ne citim corect Istoria.

Putem fi naționaliști doar atunci când găsim răspunsul unei întrebări de-a lui Moromete: "Pe ce te bazezi ?" Divinul Răscumprător a spus: "Eu sunt Calea, Adevărul și Viața!"

Nu-mi place România cum e - și cam de multă vreme e așa cum e - de multe ori mă întrezăresc, ba chiar, uneori, mă infuriez, dar o iubesc și-i doresc s'o înnece Lumina. Bineînțeles, nu aceea care "vine dela Răsărit".

Dan Emilian ROȘCA

Continuare în pag. 8

NU SE REZOLVĂ PROBLEMELE VECHI, DAR SE CREAȚĂ ALTELE NOI

—Nicolae VORNICU—

De o bună bucată de vreme, parcurgem o suită de evenimente care fac să ne discrediteze și să ne umilească în fața țărilor alături de care, majoritatea dintre noi, dorim să ne situăm.

A fost mai întâi prelungită criza politică și guvernamentală, urmată de situația tensionată din Transilvania dintre Ortodocși și Greco-Catolici, scandalul copiilor infractori din Germania, cu implicarea personalului dela ambasada din Bonn și cu repercursiuni la poliția din Craiova, iar nu de mult ampla contrabandă cu țigări de pe aeroportul militar Otopeni, în care sunt implicate persoane din instituțiile fundamentale ale statului. Este de regretat faptul că, pe fondul crizei morale și a dezbinării politice din coaliția guvernamentală care continuă să persiste, a intervenit și o învrăjbită confesională, datorată în mare parte înalților noștri ierarhi ortodocși care, în mod cu totul nefiresc, se împotrivesc la repararea actelor samavolnice ale vechiului sistem și se alătură frontului de tip comunist descendent din FSN.

Problema confesională a fost amplu dezbătută de mass-media din țară, începând cu incidentele dela biserica "Schimbarea la față" din Cluj, a "Marșului tăcerii" organizat în 20 Martie de IPS Bartolomeu Anania, iar mai recent declarația aceluiași înalt ierarh, cum că va propune Sfântului Sinod să accepte implicarea clerului în politică.

Consider că, problema conflictului dintre Ortodocși și Greco-Catolici, ca de altfel și critica manifestărilor religioase în spațiul universitar București, au fost puțin exagerate, creînd derută și nu au fost de bun augur în rândul credincioșilor ortodocși.

A pretinde că "biserica" organizează procesiuni asemănătoare defilațiilor medievale ale inchiiziției, că manifestările religioase din universități vor să înlocuiască dogmele comuniste cu

alte religioase sau că Asociația Studenților Creștini Ortodocși din România (ASCOR) este o asociație fundamentalistă, agresivă, intolerantă cu accente necivilizate, mi se pare o gravă ofensă adusă întregii creștinătăți ortodoxe române.

Că în ierarhia bisericească sunt persoane cu diverse funcții care, pentru a-și păstra pozițiile privilegiate, se complac ca persoana lor să fie identificată cu biserica, este adevărat. Dar total neadevărată mi se pare ideea din partea unora care, de exemplu, egalează mesajul unui înalt ierarh ortodox cu "mesajul Bisericii Ortodoxe", deoarece un ierarh sau altul nu înseamnă biserica însăși.

În timpul ultimei vizite pe care Părintele Gheorghe Calciu Dumitreasa a făcut-o în țară, spunea printre altele că "într-o școală americană poți să vorbești despre orice: despre sex, droguri, despre crime, despre homosexualitate, dar nu despre Hristos sau credință, iar dacă aduci crucea în școală poți fi dat afară". Nu știu dacă în America, considerată model al democrației și al toleranței, aceste acțiuni sunt privite cu simpatie sau cu dispreț și dacă asemenea situații s'ar conveni să le promovăm și noi în locul așaziselor dogme religioase și prozelitism ortodox.

Cât privește contrabanda cu țigări, la un nivel atât de înalt, a făcut pentru mine să-mi revină în memorie din vremea copilăriei vorbele bunicii mele, atunci când se întâmplau diverse fapte compromițătoare și când cu amărăciune spunea: "răs mare tăicuțule, nerușinare mare".

După ce timp de peste o lună de zile am fost aproape exasperat de către televiziune și presă cu "operațiunea țigăre", constatam din ce în ce că evenimentul a devenit ușor lipsit de importanță și cu un final care nu se întrevăde pe curând.

Acest mod de abordare și de încetinelă în rezolvarea unor probleme majore de interes național, ne este

demonstrat printre multe altele și de aflarea celor întâmplate în Decembrie '89.

Punctul de vedere al Domnului Președinte Emil Constantinescu, pronunțat oficial, a fost acela că societatea românească trebuie să afle adevărul în legătură cu cele întâmplate la vremea respectivă. Ori cum se poate ajunge la acest deziderat când persoane cu funcții importante în stat sunt de acord cu o inițiativă legislativă privind amnistierea "faptelor", fără stabilirea vinovaților din cadrul armatei care, chipurile, ar culpabiliza întreaga instituție din care aceștia fac parte. Se vehiculează și motivează tot mai mult ideea că în Decembrie '89 s'a tras din ordin.

Sunt cunoscute cazuri de foste cadre militare din armata română care au făcut ani grei de detenție - inițial conadmanți la muncă silnică pe viață, cu confiscarea integrală a averii - pentru crime de război, vinovați de infracțiunea de a fi tras tot din ordin și care, în fața instanțelor de judecată, nu a fost acceptat ca argument de nevinovăție. Mi se va reproșa că situațiile nu sunt comparabile, fiind complet diferite. Așa este, dar prin această comparație vreau să remarc și acea diferență care, cu atât mai puțin s'ar fi convenit din partea conducerii M.A.P.N. - să susțină amnistierea infracțiunilor din Decembrie '89 a cadrelor militare implicate - în timp ce pe front se tragea împotriva inamicului și a partizanilor acestuia, în Decembrie '89 s'a tras de către Români în frații lor, inrudiți prin sânge.

Citesc adesea în presă că principalul partid de guvernământ, P.N.T.C.D. este într-o profundă cădere de imagine și cu nostalgie mă întorc cu gândul la P.N.T. din anii 1945-1946. Acest lucru mă neliniștește și mă întristează mai mult când văd că dirigitorii de azi ai principalului aliat al P.N.T. din acea perioadă nu au învățat nimic din lecția istoriei.

Instantanee

T.B. ȘUȚEANU

ÎNCA O SFIDARE

Când bună parte a conducătorilor lumii democratice din centrul și Estul Europei se întâlnesc la Yalta legendă pentru noi soluții către întoarcerea cât mai grabnică la proprietate, individ și economie liberă, de piață, Ion Iliescu (cel mai mare comunist doctrinar român, autorul conceptului marxist "educația ateistă a tinerei generații" - cel care în ziua de 22 Decembrie 1989 a fost adus "de acasă" și pus în locul lui Ceaușescu) a plecat în China spre a lua noi indicații direct dela partidul comunist. După preluarea puterii prin deturmarea principii revoluției anticomuniste și după șapte ani de conducere criptocomunistă, acest gest vine să-i dea complet arama pe față a unui ultim marxist răstăcit în România sfârșitului de veac și de mileniu.

CÂRTIȚA DE NOAPTE

În acest timp, cel mai insolent poet marxist din Estul Europei (al doilea după Malakovski) a făcut ce-a făcut și a reușit "să-l convingă" pe primul crainic al televiziunii de stat, numit de marele marxist Silviu Brucan, grăsunul de Florin Brătescu îl de grăsunul de Păunescu spațiu la postul de televiziune particulară (finanțată de China), unde în fiecare Sâmbătă noaptea ne reminte că acum crede în Dumnezeu, că poartă pe umeri "Întreaga grijă" dată de cultura română și valorile deosebite ale neamului și, sub denumirea de "Schimbul de noapte" vine din noaptea comunistă și ne face cena-că personal spre un total dezgust și-o sfântă revoltă la spiritul și la tradiția românești.

CLĂNȚĂII CONTORSIONAȚI

Într'un disperat "a la recherche du temp perdu", Valeriu Tabără, Adrian Năstase (cu anexa sa feminină Punak) și complet răstăcitul Vadim Tudor se storce din răspuseri să fabrice amănunte minore cu "cazuri concrete" dezvăluite de propriul electorat că în România "se moare de foamă", țara a ajuns să aibă în exterior "cea mai proastă imagine" de când se știe, iar noua putere "dă dovadă de o crasă nepricepere în a conduce", deoarece totul se face normal, adică invers de cum s'au obișnuit să vadă ei lumea cu ochelari de cal marxisti, de pe poziția leninistă a celor doi pași înapoi - impuși de istorie - adică înlocuirea la social democrație. Afându-se complet în derută, după 45 de ani de comunism și șapte de criptocomunism, cei trei folosesc un limbaj contorsionat, alambicat,

Mihai GHEORGHIU

ambiguu și insolent dintr'o vădită disperare de cauză. Audeința lor se mai află la cei din mafiele economice, la foștii debarcați și la o parte a pensionarilor care nu au muncit, n'au avut vechime și nici salarii care să le asigure o pensie medie decentă, precum și la lumpenii și analfabeții, într'un cuvânt la fanatizații creați de educația marxist-leninistă. Numărul acestora este într'o vizibilă descreștere iar natura îi cheamă pe tot mai mulți la încheierea ciclului biologic, despre care toți au uitat, că sunt simpli muritori cu vederi limitate.

LABORATOR 66

La emisiunea "Cu ochii în patru" a TVR, tânărul Irina Luca (o adevărată reprezentantă a tinerei generații revoluționare în presă), ne dezvăluie, cu o evidentă tulburătoare, de unde vin (sau au venit) mineradielă și ce s'a întâmplat în ziua de 13 Iunie 1990 în Televiziunea română. Aflăm astfel că "istoricul" Răzvan Theodorescu, după un telefon dela președintele Iliescu, intrerupe emisiunea o oră pentru a crea în țară impresia de haos, iar minerii vin la București după alți telefon dela Președintele Iliescu. Un mator ocular (aflat atunci lângă Miron Cozma) ne dezvăluie amănuntul cutremurător și perfect act de condamnare al dialogului Cozma-Iliescu. Cozma întreabă "contrariu" de ce Cămarășescu a ordonat tuturor minerilor din schimbările II și III să meargă la București, și chiar așa de grav? "Da, Miroane, răspunde Iliescu. Veniți la București, mai dragă, fiindcă am mare nevoie de voi..." Și revedem, în emisiunea "Laborator 66" cum au venit minerii, ce le-a spus cel care i-a chemat și că aceasta este rezultatul laboratorului 66", denumire dată unui centru psiho-politic dela Petroșani unde se urmărea starea minerilor din Valea Jiului, pentru înființat de KGB și preluat de Securitatea lui Ceaușescu. Denumirea laboratorului vine dela drum național 66, care trece prin această vale. Încă odată se vede că de "marcat" a fost (și este) Ion Iliescu de spiritul KGB.

MARILE CASANDRE GĂLĂGIOASE ÎN VACANȚĂ

Odată cu începerea verii - după ce și-au făcut suma necesară unei vacanțe boierești - Cristian Tudor Popescu, Dumitru Tinu și Marius Tucă (incitatorii de stângă și tulburătorii programatici ai evidentelor românești din acest moment istoric) - ne-au anunțat, prin posturile Antena 1 și Pro-TV că interup emisi-

unile "Milionarii dela miezul nopții" (sic) și "Întâlnire cu presa" pe considerentul că... au obosit, merită și ei o pauză. Nu cumva, cu toată "indrazneala" lor comercială și propagandistică au simțit că lumea culturală și cea de bun simț îi dezavuează? Căci prea erau alături de drum și de curentul de azi care bate puternic, liber, curat și ireversibil către România tradițională, a marilor și micilor proprietari care se debarasează tot mai evident de puturoși și mincinoși creați de comunism care au trăit minunat 50 de ani din "dățul cu gura". Modul lor catastrofal de a vedea lumea îi interesează, țara este astăzi la prașila întâia, la privatizarea industriei, la refacerea comerțului și cu o nădejde enormă în refacerea culturii și a ierarhiilor.

LA PRAȘILA ÎNȚĂI

Ies dimineața din sat și îți întâlnești un câmp de vis, mai mult decât bucolic, e câmpul nostru românesc de azi. Roua strălucește în miriade de bogăție de argint în iarba, porumbul stă adâncit ca soldații, verde și până la genunchi, grăul și orzuz se află la momentul de imense mări verzi cu spicul unduind sub briza zorilor iar macii, ochiul bouli alb, floarea galbenă de rapită și albastrul mov al ciocului berzii vin și învelesc masa de un verde crud, cum numai marile și bunele ploii din Mai au putut să facă sub bunătața Celui de Sus care ni le-au trimis la timp. În acest decor căruțele cu caii întorși la coș să mănânce, tractoarele cu prășitori în cinci cuțite, automobilele Dacia, dubije și biciclete statice (lăsate la capul locului) ne trimit spre oamenii presărați să prășească porumbul, floarea soarelui, pepenii și roșiile puse pe mari loturi și îmbogățesc piațele. Mă zărea, care a făcut deja bubob, a năpădit pământul (astfel dela 8.000 lei kg în păști a ajuns în doua săptămâni la 1.500 lei kg). Iată soluția jocului preturilor! Cei mai săraci oameni ai satului (Picote și Leana lui) care lucrează pe la alții sunt grași; sănătoși, cu o imensă mirare. Atunci când îi aud pe politicienii "de stângă" (comuniști) că în România se moare de foamă. Astăzi, când scriu aceste rânduri sunt "Moșii de vară" și oamenii duc dela unul la altul dar alea celor mai săraci) pomana, vase pline cu mâncare, băutură și fructe de sezon. Cei peste 7.000.000 de proprietari își muncesc pământul într'o plinătate materială a vieții tradiționale, dând cu sapa cu gândul la suflet, la obiceiuri și la Dumnezeu. Mă simt între ei la mine acasă, foarte departe de minciunile pe care le fabrică încl un creier atins de sida morbului socialist pe care-l numim Ion Iliescu, alături acum în China.

DREPTUL LA LIBERTATE

Urmare din pag. 7

Pentru mine, controlat puternic de principii curate în bazele unei educații nepătate de mania "roșie" a doctrinei comuniste, nu a existat o altă cale decât "plecare".

Compromisul nu a existat, nici măcar luat în considerație ca o oarecare alternativă.

Nu am știut mai nimic de America, ba mai mult, mă înfioram la gândul părăsirii Pământului și mormântului strămoșesc, a rudelor și pri-

etenilor mei, a locurilor sfinte unde am iubit și suferit, dar ce puteam să fac?

Aveam în spate responsabilitatea unei soții și a doi copii mici și pe deasupra eram impulsionat de propriile principii care deveniseră atât de antagoniste respective doctrine...

Privind în retrospectivă, tind să cred totuși că decizia de a emigra nu a fost cea mai corectă. Mă simt oarecum vinovat, ba chiar rușinat de faptul că am dezerat. Trebuia poate să rămân,

să lupt într'un fel anume spre corectarea situației, să contribuî cât decît la îndepărtarea răului. Am preferat plecarea și ostracizarea sufletească, durerea și suferința emigrării. A fost sau nu cea mai bună soluție? Nu știu nici acum, dar am înțeles cu certitudine că ROMÂNUL nu poate trăi departe de Patrie. Nu poate fi fericit, iar prețul libertății este atât de mare!

V'AȚI PLĂȚIT ABONAMENTUL LA "CUVÂNTUL ROMÂNESC" ?



When can you call Romania and get great savings? Any time.

Call Romania for \$1.25 per minute all the time... day and night.

With Sprint Canada there are more ways to save

1. By-The-Second Billing

After the first minute, you pay only for the exact length of your call.

2. FREE Short Calls

Get an answering machine or the wrong person? Hang up within 10 seconds and it's a FREE call!

Better savings DAY AND NIGHT on international calls to over 240 countries

COUNTRY	RATE	COUNTRY	RATE	COUNTRY	RATE
Canada	.15	Hungary	.80	Ukraine	1.39
France	.44	Israel	1.13	United States	.22
Germany	.48	Italy	.53		

These great low rates apply to all your direct-dialed long distance calls from home.



To get great savings any day, any time, call

1-800-804-6788

24 hours a day, 7 days a week • www.sprintcanada.ca



Rates effective July 1, 1998, and subject to change without notice. TM, ® Sprint Canada, the Sprint Canada logo and THE MOST logo are trademarks of Sprint Communications Company L.P., used under licence by Sprint Canada Inc., 1998. Services are subject to the General Terms of Service, available on request or at www.sprintcanada.ca

PLEDOARIE PENTRU CARTEA NEAGRĂ A COMUNISMULUI ÎN ROMÂNIA -câteva aspecte-

—Aurel S. MARINESCU—

Este imperios necesar ca lumea românească să cunoască ADEVĂRUL despre banda de spioni ai Moscovei și trădători grupați în așa-numita Secțiunea română a Internaționalei a 3-a, rebotezată mai târziu PCR. Câteva sute de leneși trântori care niciodată nu au realizat ceva, drojdia societății românești și care, cu ajutorul sovietic militar și moral au ajuns la cârmă țării pe care au transformat-o în colonie sovietică. În schimb, ei au ocupat casele celor care au muncit ca să le aibă, și-au ordonat construcții de palate, au dus o viață de opulență scandalosă, de lux și desfrâu, în care timp locuitorii țării trăiau infomețați și în tot felul de lipsuri și privațiuni, supravegheați de poliția politică ce și-au creat-o.

Diferența între comunismul lui Dej și Ceaușescu față de cel neocomunist al lui Iliescu și în continuare după așa-zisa "schimbare" este că, în timp ce primul a fost un furt, un jaf organizat la nivel național, atât în sectorul de stat cât și de la cetățenii țării, al doilea s'a concentrat la hoția și furtul doar din sectorul de Stat (cel particular de fapt nu mai există) și prin toate metodele garnitura a 2-a a PCR și fiii nomenclaturistilor își doresc privatizarea lui în favoarea lor. În același timp menținând ceea ce au tâlhărit părinții și înaintașii lor dela locuitorii țării. În comunismul lui Dej, reforma agrară, stabilizarea, naționalizarea industriei, comerțului, băncilor, mij-

loacelor de transport și locuințelor, confiscarea averilor, lichidarea moșierimii în Martie 1949, abolirea monarhiei, colectivizarea, toate au fost prilejuri ca lichelele nomenclaturiste, hienele dela orașe și sate, transformate în oamenii partidului sau aflați în instituțiile pe care s'a sprijinit PCR - poliția politică și Militia -, să fure la dimensiuni naționale sub pretextul "luptei de clasă" și să-și însușească bunurile "dușmanului de clasă".

Cei din vârful piramidei s'au mutat în frumoasele vile din cartierele bucureștene Jianu (azi Primăverii), Parcul Domeniilor, Cotroceni. Fostii proprietari - despre drama lor azi nu se prea vorbește - au fost obligați să-și părăsească locuințele în câteva ore, mulți deja arestați și unii, "fericiții" deja fugari, plecați din țară.

Azi pe Dl. P. Roman și banda sa îi doare soarta locuitorilor, ca și dânsii, ai acestor imobile. Nu se vorbește însă nimic despre bunurile mobile aflate la data acaparării lor de către adepții lui Lenin și Stalin. Acele bunuri însumau sute de milioane de dolari în mobilă fină, covoare persane manuale originale, tablouri valoroase, colecții diferite de artă, bronzuri, cristale, argintărie, bijuterii etc. Unde sunt ele? Și unde sunt bunurile confiscate prin sentințe judecătorești date în procesele politice? Cine le-a cumpărat pe prețuri derizorii, alcinewa decât tot ei, așa-zigii comu-

niști ce condamnav proprietatea și acumularea de bunuri?

Un exemplu elocvent l'am aflat de curând la Simpozionul dela Sighet, datorită comunicării D-nei Lavinia Betea (Arad), "Manipulări în procesul politic", Complotul anti-statal dela Bulei-Săvârșin 1948. Autoarea afirmă, în urma cercetărilor făcute, că fostul muncitor a cederit din Cluj, Șoltuțiu Ion, colonel de Securitate care l-a schingiuit pe Lucrețiu Pătrășcanu și i-a inventat toate învinuirile, trăiește azi între bunurile mobile ale lui Pătrășcanu pe care le-a cumpărat cu prețuri derizorii dela Consignația, după ce victima sa a fost condamnată și cu confiscarea averii, așa cum se proceda. D-na Betea, care l-a vizitat pe acest Șoltuțiu, torționar renumit, azi pensionar, a declarat că ea nu a văzut în viața ei o casă mobilată mai elegant și luxos ca a acestui criminal care, printre altele, a cumpărat și 10 statui Tanagra, foste ale lui Pătrășcanu, cu 1 leu fiecare, statui care valorează zeci de mii de dolari. Ca Șoltuțiu au procedat toți torționarii anchetați ai Securității, cât și procurorii militari.

De asemenea, nu se vorbește nimic despre un alt imens furt săvârșit sub Ceaușescu. În urma cucerurii lui din Martie 1977, s'au scos din casele mai mult sau mai puțin avariate, cât și din cele parțial sau total prăbușite, toate bunurile mobile recupera-

bile care nu au fost predate proprietarilor de drept, ci depuse în pavilionul Expoziției Naționale de lângă Casa Ștefănescu. Mobile stii de mare valoare, obiecte de artă, tablouri, covoare persane etc., etc. Ceaușescu personal a dispus ca nomenclaturistii dela un anumit nivel în sus din CC al PCR să-și aleagă și să-și însușească din acele bunuri, după "pofta inimii". Desigur că totul a fost luat. Nu se cunoaște până la această dată ca unul dintre beneficiarii-profitorii ai acestui "furt legalizat" sau urmașii lor să se prezinte și să declare ori să predea obiectele luate care, de fapt și de drept, îi aparțineau. Nici unul!

Se vorbește de iertare creștinească și de reconciliere! Consider că iertarea aparține lui Dumnezeu, ea este divină și numai El poate să ierte. Iertarea datorită culpabilității penale - a nu se amesteca - aparține justiției și nimic din cele ce s'au petrecut în regimul comunist din România nu a fost pedepsit de justiția omenească, fie chiar formal. Întrebarea este: se poate porni pe drumul renașterii morale și al reconcilierii în asemenea situație, cu victime și călăii și profitorii împreună?

Oarecare idee despre cât a fost jefuit poporul român de comunisti se găsește în cartea recent apărută la București, "Averea președintelui Ceaușescu". Mai grav este cum averea acestui odios personaj a fost atât de răvnită: căci după

inventarierea ei în 1989 - guvernul Roman - "lupii tineri și bătrani, comunistii sau puii de comunisti, la fel de hămesii, au ronțait cu dinții sau gingile ciolanele așa-numitei Gospodării de Partid. A fost un jaf general, cu limba în dreapta și cu legile în stânga". Nimic nu a revenit poporului jefuit. Trebuie doar menționat că la 31 Decembrie 1989, totalul patrimoniului fostelor comitete și instituții de partid a fost de aproximativ 2,23 miliarde dolari, și suma nu reprezintă nici pe departe realitatea când leii găsiți la sediul CC nu s'au numărat, ci măsurat în metri cubi, iar dolarii în milioane. Bineînțeles, totul a dispărut!

Se vorbește destul de puțin de vânzarea de sclavi practică de regimul comunist din România. Ceaușescu a încasat sume uriașe în valută pentru vânzarea etnicilor germani lăsați să emigreze în Germania sau pentru Evreii ce au emigrat în Israel.

Despre prima categorie se apreciază la 200.000 contracte înmănușate cu 10.000-15.000 DM de persoană, deci circa 2-3 miliarde DM. De menționat că acordul fiind secret, a rămas în continuare secret, regimurile neocomuniste de după 1989 nu doresc ca să fie știut acest târg de sclavi. Banca română BRCE continuă să refuze divulgarea operațiilor valutare de plată germană pentru comerțul de sclavi și de asemenea, Commerzbank AG - Neuss. Se știe doar că cel ce le cunoaș-

te, colonelul C. Anghelache trăiește bine mersi, nesupărat într-o vilă în Elveția și tace.

Toată lumea știe că statul Israel a plătit ca Evreii să plece din țara la care mulți dintre ei au contribuit să o comunizeze. Se estimează că s'au negociat 400.000 de plecări din România între partea română și rabinul Moses Rosen. Unele surse Mosad confirmă că statul israelian și organizații evreiești ar fi plătit 60 milioane dolari, ceea ce însă nu pare de crezut, prețul fiind mult mai mic în comparație cu etnicii germani. Aflarea plății reale rezultată din tranzacție a fost blocată de cuplul Iliescu-Roman, cu explicația de a nu deranja... Moscova. Grație însă informațiilor date de generalul Facepa în cărțile sale, exportul de Evrei din România spre Israel a început încă de pe vremea lui Dej, după ce acesta a obținut aprobarea lui Hrusciiov în Octombrie 1958 și la rândul lui a dispus ca D.I.E. să se ocupe de această operațiune de export.

Un agent Mosad, Henry Jacober din Londra, a lucrat cu artizanul afacerii, Gh. Marcu, ofițer D.I.E., rezident atunci la Londra. Dela această vânzare de sclavi, dar mascată, nu chiar vânzare, ci un sistem "troc", marfă contra marfă, Evrei contra pui, curcani, vite, oi, porci, apoi construirea în România de către partenerul afacerii a unor ferme și crescătorii ultramoderne de păsări și animale dotate

Continuare în pag. 11

PAGINI DIN EPOPEEA REZISTENȚEI ANTICOMUNISTE DIN MUNȚII BUCOVINEI

Culegere de Erast CĂLINESCU

Motto: "... Am fost așa de prigonit că dac'am luat dela cineva o mână de făină, fiind nemâncat de câteva zile, a trebuit să fug în vârful muntelui, să fac foc. Acolo unde nu era apă, dezbrăcam cămașa și o storceam în ceaunul de mămăligă și o mâncam, de multe ori goală..."
Constantin Cenușă

În ultimii ani s'au publicat o serie de studii și reportaje, bazate pe anchete, documente și mărturii, asupra partizanatului bucovinean, - datorite unor istorici sau jurnaliști, ca Adrian Brișcă, Lucia Hossu, Constantin Dinu Vasiliu, Alexandru Băncescu, Alexandru Zotta și alții. Cercetările acestor autori au dus la dezvăluirea motivației și eroismului partizanilor bucovineni, dar și la trăirile umane de către aceștia, a încercărilor prin care au trecut, împreună cu apropiații lor. Aceste cercetări, inițiate imediat după căderea regimului comunist, au beneficiat de mărturiile directe ale ultimilor supraviețuitori și de descoperirea de "memorii" ale unora din cei dispăruți, pe de o parte, cât și de accesul la arhivele Securității, deschise cercetătorilor Institutului național pentru studiiul totalitarismului, pe de altă parte.

Rândurile de față înmănușează o parte din aceste informații, în scopul de a oferi cititorului pagini din tragediile asumate în mod conștient și eroic, de către luptători și de familiile lor, pentru apărarea pământului care le-a dat viață și pe care l-au putut moșteni datorită jertfei altor apărători ai lui, plăieșii lui Ștefan cel Mare.

1. CONSTANTIN CENUȘĂ (1911-1964)

Constantin Cenușă s'a născut în comuna Putna, dintr-o familie săracă, de muncitori forestieri, profesione pe care a practicat-o și el. A luptat pe frontul de Răsărit, de unde s'a întors grav rănit. În Martie 1944, când trupele sovietice intră în Bucovina, se refugiază într-o văgăună din munți, situată între cele două linii ale frontului, cea sovietică și cea româno-germană, împreună cu un grup de putneni, care aveau încredere în el și pentru că era un perfect cunosător al pădurilor din zonă.

Soția sa, Maria Cenușă, notează în jurnalul său: "Veneau Rușii ca greul pământului. Era în 1944... Am făcut colibe în creierul munților. Într-o zi vine un pădurar, prieten cu soțul, și-i spune: - Cătă și te ascunde în gaură de șarpe! Ferească Dumnezeu cum te caută Rușii!... Trece peste altă creastă, ajungem între niște stânci grozav de mari, ne așezăm jos să facem foc, frigem niște carne de cerb, o mămăligă goală și nu mai fac nici un pic de foc de frică să nu ne găsească Rușii."

"După 8 zile, mă duc la alții și-i întreb ce se mai aude nou? Îmi spun toți că partea noastră de sat a ars toată, i-au dat Rușii foc. Vai de mine! Ne-au ars casa cu toate mândrețile într'însa!"

Din "Memoriile" lui Cozma Pătrăuțean, prieten și camarad de luptă: "În luna Mai 1950, într-o seară, l-am cunoscut pe Constantin Cenușă, în valea pârăului Ascunsu. Era un bărbat înalt, voinic, frumos, cu ochii albaștri, cu barba blondă, îmbrăcat cu un veston kaki, cu căciula de tip sovietic pe cap, purtând arma în bandulieră și ținând mâna pe un automat Beretta".

Acțiunea lui Constantin Cenușă a început cu un grup mobil de 120 de oameni, cu care a ținut pe loc un regiment sovietic, în luna 1944, timp de 24 de ore, până când i-au sosit întăriri. Ocupând poziții dominante, a făcut ravagii printre Rușii care încercau să se infiltreze, fără a avea nici-o pierdere, nici măcar un rănit. A fost decorat de Germani cu Crucea de Fier, iar de Români cu Virtutea Militară... Într-o incursiune în spatele liniilor sovietice din sectorul Sucevița-Voivodeasa (Iulie 1944), Cenușă, personal, a capturat un maior sovietic care, predat la comandamentul din Câmpulung, a furnizat informații prețioase. Pentru această faptă Cenușă a fost decorat cu Vulturul German și a primit o scrisoare de felicitări dela generalul comandant al corpului 17 de armată. Colaborarea cu armata germană a durat până în Septembrie 1944.

În ce privește motivația luptei partizanilor bucovineni, aceștia nu erau atât de naivi ca să creadă că i-ar putea alunga pe invadatori. Rolul pe care și-l asumau era de a apăra populația în cazul unei retrageri a inamicului și de a-l slăbi în vederea eliberării țării de către Occidentali. Un episod menționat în sentința grupului Cenușă este semnificativ: "...Inculpații l-au întrebat pe pădurarii dacă sunt comunisti și unde le sunt carnetele roșii... Negăsind carnetele, i-au pus să strige de trei ori cu glas tare: - <Jos republica!> și <Să trăiască partizanii până vin Americanii!> Dar, în curând, urmau să-și dea seama că chiar slabele ajutoare în armament, provizii și medicamente, parașutate, erau adesea capcane ale NKVD-ului și Securității.

Maria Cenușă, 1945: "Eram foarte credincioși. Amândoi ne rugam tot timpul la Sfântul Anton de Padova să ne scape din mâinile NKVD-ului".

După 1944, în grupul lui Cenușă au luptat numai Români. Grupul a rezistat 8 ierni la hărțuirea continuă a Securității, care strângea mereu cercul. Lupta devenea tot mai inegală. Rudele luptărilor erau arestate, anchetate, torturate. Maria Cenușă este arestată și trecută printro suită de anchete brutale, schingiuri și umilințe, fiind bătută, spânzurată de mâini, supusă la socuri electrice, spre a spune unde e ascuns soțul ei. Gravidă în luna a 4-a la arestare, naște în închisoare un copil, Ilieodor, care o va însoți în beciurile Securității în cele 8 arestări.

"Eu sunt gravidă în luna a patra și nu mai pot rezista la fugă. Mă duc la sora mea în sat, ajung dimineața și la ora 10 sunt



Constantin și Maria Cenușă

arestată. Ei mă duc la Rădăuți. Acolo-i venită <echipa fulger>, care mă ia la întrebări: Unde-i soțul? Dar eu sunt foarte hotărâtă: că dacă mor și tot nu spun. Zic: nu știu. Încep și mă bat de mă usucă și eu tot așa spun tot timpul ca numa nu știu. După ce-am văzut că după atâtea bătăi numa nu știu, m'au băgat într-o cameră cu bărbați. Erau 20 de bărbați și eu singura femeie între dâșii. Toată ziua mă țineam sub pază într'un vecu, iar noaptea între bărbați, tot în picioare. Nimeni nu se culcă! De 3-4 ori pe noapte mă duceam la anchetă să spun de soț. Eu numa: nu știu, nu știu! Până în 7 luni de sarcină nu m'au mai bătut dar își băteau joc, tare. Mă puneau să rag ca vaca, să latru ca câinele, să cânt ca cocoșul, să zbiec ca oaia, să orăcăi ca broasca, să nechez ca caii, dar nici n'au scos nimic din gura mea contra soțului, pe care l-am iubit atât de mult... Într-o zi mă aduce și mă întreabă... - Ești bogată? Zic: - Da, sunt bogată în sărăcie. Zice: - Da de ce-ai lăsat soțul să lupte contra noastră? Zic: - Domnule, la mine nu cântă găina, cântă cucușul! Zice: - Da tu știi ce-a făcut el? Zic: - Nu știu. Zice: - Aici îți vor rămâne oasele. Dacă spuneai, rămâneai acasă între copiii tăi dar așa ai să putezești în celulă. Încă noi suntem prea buni. Și le-am spus dumnealor: - Eu când m'am cunoscut cu acest om, nu mi-a pus nimeni ochelari, mi-o fost tare drag și nu mi-o pus nimeni nici lanțuri nici căușe la mâini, să mă duc forțat la cununie, așa că n'am putut să-l trădez. Aista-i adevărul... Pe ziua de 2 August încep durerile serioase de naștere, dar nu spun nimic. Dar eu tot între bărbații! Dar dureri de moarte. Toți strigă să mă ia să mă duc la spital. Vine ofițerul de servicii și mă duce pe jos, până la spital. Eu tare m'am ținut să nu mă vaiet, dar până la spital am zis: "ău-ău-ău-ău". Abia pe ziua de 5 August nasc, tare, tare greu. Mi-a dat biata moașă ce a putut din spital. Dar copilul, bun și sănătos și frumos tare. Mă duce înapoi dar mă bagă tot între bărbați. Dar nu aveam unde să-l scald. Dimineața când ne scotea la program îmi da voie să spăl cărpe pentru copil la cișmea, cu apă rece. Da copilul, dumnezeiesc de bun. Când veneam dela program puneam o cârpă de-a lui, udă în sân și o încălzeam pe subțiori și-i ștergeam pe bietu și bunu copil peste tot și era bine și creștea ca din apă".

Cozma Pătrăuțean: "În timpul numeroaselor deplasări prin pădure, făcute de Cenușă, am văzut deseori pe soția lui, Maria, pe care miștia o purta împreună cu copilul, ca să-i înmoaie inima, să-i fie jale de ei, flămânzi, desculți și dezbrăcați. Mult au mai suferit! Ce trebuie să fi fost în inima lui Cenușă, numai el știa! Îi vedea dela distanță, dar nu se arăta, pentru că agenții Securității erau la pândă".

Sătenii, amenințați de Securitate nu-i ajută. Nu-i primesc nici la fântână. Zeci de țărani sunt arestați și torturați. Terorarea este cumplită. Ion Cenușă, un nepot de 16 ani, este purtat prin păduri și pus să-și strige unchiul. Este bătut în cap, motiv pentru care pierde un ochi. Spânzurat de mâini, rămâne pentru toată viața cu brațul

drept scos din umăr și bolnav de inimă.

În luna August 1951, Constantin Cenușă, împreună cu Cozma Pătrăuțean decid să se predea, cu condiția ca rudele lor până la gradul II să nu mai fie acuzate sau persecutate. Securitatea a promis dar nu și-a respectat promisiunea. Soțiile lor au fost judecate și condamnate la muncă silnică. Paraschiva Pătrăuțean a primit condamnarea după o anchetă, în timpul căreia a fost bătută cu o vergea de fier care i-a deformat șira spinării, rămânând infirmă pe viață.

Constantin Cenușă și Cozma Pătrăuțean au fost duși la București și dați pe mâna experților NKVD-ului, care i-au suspus la torturi grele de imaginație, apoi au fost judecați. Cenușă a fost condamnat la moarte, pedeapsă comutată apoi la 25 de ani muncă silnică. Pătrăuțean a primit 25 de ani muncă silnică, a trecut pe la Gherla și Canal, a fost eliberat în 1964 și a murit de cancer în 1992.

Constantin Cenușă a trecut prin aproape toate închisorile comuniste. Eliberat în Ianuarie 1964 cu ultimii deținuți politici, în 7 Februarie este găsit spânzurat în șura sa, fără să lase nici o scrisoare. Adrian Brișcă citează declarația unui prieten al lui Cenușă, din Valea Putnei: "L-am vizitat pe Cenușă la câteva zile după ce a fost eliberat și i-am propus să mergem să vânam ceva, pentru a se reface cu carne de vânat. Mi-a răspuns să mai aștept vreo săptămână, să se mai întărească, fiind prea slăbit. Revenind după câteva zile am văzut în fața casei o mașină, iar în casă erau trei tineri, civili, stând în picioare, în timp ce prietenul meu stă la masă și scria ceva. Crezând că este anchetat de securiști, m'am speriat și am fugit, iar a doua zi am auzit că Cenușă a fost găsit spânzurat, în șură." Și istoricul continuă, citând alte cazuri, la fel de suspecte: "Constantin Mirăuță a fost împușcat prin geam, la scurtă vreme după ce a fost eliberat; asupra lui Gavril Vafamaniuc au fost făcute 4 încercări de asasinare: elevii Mihai Nedelcu din București și Nicolae Slăviuc din Frătești au fost găsiți spânzurați, la scurt timp după eliberare".

Sfârșit tragic al unor ființe omenești care au sperat și au așteptat timp de mulți ani, ca într-o bună zi să fie liberi...

"Lacrima prigoanei", o cântăreață tristă, scrisă de o deosebită sensibilitate. Vorica Părnac Stănescu vine să-și revadă locul de suferință, fosta închisoare Mîșlea. "Azi biserica e dărâmată dela cutremur (se zice)! Multe dintre noi găseam clipa de reculegere în preajma ei. Aici, în fața bisericii, într-o zi era ingenuoasă o femeie în port românesc. De-abia sesisese și suflul ei chinuț își căuta liniștea. Cu mâinile ridicate la cer, se ruga, plecându-se apoi cu fruntea în pământ, bătând mătânii. Mi-a tresărit inima. Portul ei era de pe la noi din Bucovina. Când și-a terminat rugăciunea, m'am apropiat de ea și am întrebat-o de unde e. Mândră, mi-a spus - era o femeie înaltă, zveltă, frumoasă - <Din Putna>. Și când i-am spus că și eu sunt născută în Putna și că am copilărit acolo, legătura s'a făcut imediat. Am aflat dela ea că mă ținuse în brațe când eram mică. Era Maria Cenușă. M'am povestit drama ei... A fost arestată, eliberată, i-au luat copilul, s'a zbatut umblând peste tot, l-a descoperit la un orfelinat, unde l-a auzit vorbind și povestind că <azi noapte am visat-o pe mămica>, dar nu l-a putut vedea, nu l-a putut lua acasă. Asta era marea ei durere. Îl va mai găsi? Îl va mai putea lua înapoi? Cum trăiește el? Și câte alte frământări, pe care numai o inimă de mamă le știe. Se părea că a avut anchete grele, poate că a fost și drogată, căci era foarte zdruncinată: era destul de bolnavă, dar de câte ori stăteam de vorbă, subiectul era Vasilică, marea ei durere... Aș dori să se fi regăsit amândoi și, măcar acum, să-i fie răspălită suferința, pe care, pentru cine știe ce pricini numai de Dumnezeu cunoscute, a îndurat-o atâtea ani..." (Va urma)

BIBLIOGRAFIE:

- Adrian Brișcă, "Constantin Cenușă", Arhivele totalitarismului, 1-2/1994.
- Adrian Brișcă, "O zi din viața unui partizan", Arh. tot. 4/1994
- Adrian Brișcă, "O zi din viața unui partizan", Arh. tot. 3/1995
- Lucia Hossu, "Memorialul durerii", video, episodul 41.
- Constantin Dinu Vasiliu, "Munții Bucovinei, primii munți în flăcări", Memoria, 10/1994.
- Colectiv, "Lacrima prigoanei", Ed. Gordian, 1994.



Valea Moldovei în Bucovina

TRIUMFUL VALORILOR DEMOCRATICE ȘI ALE SPIRITULUI; O NOUĂ SCHIMBARE LA FAȚĂ A NAȚIUNII ROMÂNE

—Florin Oprea SĂLCEANU—

Rinocerii "Culturii roșii" nu se dezmetind în a fi "culturalnici" fără har. Fac zgomot. Se inghesuie la sindrofii, la deschideri și lansări de carte, dau din coate să ocupe un loc în fața, doar-doar vor fi remarcați ca figură nu ca talent autentic. Ei, în obrăznicia lor arhiștiută, când tăiau frunză la câini prin sălile instituțiilor comuniste de unde dirijau, chipurile, "înțelepciunea" poporului și, mai ales, erau tot timpul gata de atac în cazul în care un intrus cu talent le bătea la ușă, acum ei continuă aceeași tactică de a arunca "zvorniri", vorbe veninoase la adresa talentelor autentice, care nu s'au umilit ca ei să facă o "carieră" în "numele celei mai umane societăți".

Mulți dintre acești "culturalnici" au făcut "carieră" prin a subtiliza opera unui adevărat talent, să se "inspire" peste noapte, să iasă din "anonimatul" lor socializat (erau activiști de partid, nu?) și cu tam-tamuri, cum de atâtea ori au ieșit indivizii lipsiți de har, dirijate de o armată de "prietenii critici", nu le era rușine de fariseism. Și acum, acești politrucci ai ideologiei comuniste, cu creierii îmbăcșiți de aburii alcoolului

consumat la întâlniri de taină, nu renunță la nevoia de a desființa ieșirea în lume a talentelor autentice.

Toți acești indivizi, cu calificativul de "scriitor", fabricat la "academiaștefangeorghiu" sau la așa-zisa școală de literatură, pe care comuniștii-dejiști au proslăvit-o într-un "prosperitatei celei mai umane societăți" de gulag, pe care a început să se pună praful nemilos al istoriei, deci, toți acești "scriitori", cu mintea infestată de "ideile marxist-leniniste", continuă să "scrie cărți", tot așa cum au învățat prin "ordin de sus", îmbolnăvind conștiința națiunii cu idei în ceață.

Grafomani "seamănă" pe tarabele din piețele publice "romane" de tot felul, chipurile de "sertar", prefabricate josnice ale "talentului" lor execrabil. Și astăzi, agresivitatea lor este ordinar de murdară, și nu cunoaște limite ca și pe vremea când tot ei săreau în "troica de aur" a "îubitului conducător". Pe vremea gulagului nu conta dacă era "tătuțul popoarelor".

Eu, când îmi aduc aminte în ce vremuri am viețuit și de "metaforele fășnite din creierul bolnav al activiștilor - scriitori", mă simt copleșit de uluire, apoi

frisoane de groază mă exilează pe țărmul unei lumi a fantasmagoriei apocaliptice. Pentru acești "scribi ai comunismului" nu conta cine era "tătuțul", conta numai cum să ajungă mai sus, în ierarhia comunistă, să trăiască în lux, înconjurat de femei frumoase și generoase prin darurile naturale, așa cum o face și acum "superobezul" Fănuș Neagu, care a sucombat în abulia autoproslăvitei metaforice, care grohăie prin sălile Ministerului Culturii, prin foaierele teatrelor, scufundat în osânza și jégul antitalentului. Mai trăiește prin noroaiile băraganelor comuniste, printre lichelele comunismului la butonieră și în conștiința ce colcăie reptilienii prin Ministerul Culturii condus de Dl. Caramitru, îngăduitor și el cu astfel de "criminali ai spiritului", "niveletori ai conștiinței umane", cu cărți "bombă", cu poezii pline de metaforele ineptiei și prăbușirilor umane.

Ce să mai zicem de Fănuș Neagu, pentru că alături de el sunt atâția "toboșari ai ideologiei comuniste", exemplu: Adrian Păunescu care se luptă cu insomnia și monștrii socialismului, un Alexandru Andrișoiu, un Augustin Doinaș care făcea

pe cumintele dar mușca rău.

Ce să mai zicem de un Dinu Săraur - "scriitorul fărâșit" - cu figura lui de securist-pușcăriaș, permanent "lingău" al ideologiei care l-a format și propulsat, care face, chipurile, mereu pe testatarul că el a fost și este "omul" care a apărut pe țăranul român, pe care comuniștii lui l-au torturat și l-au abătut forțat dela destinul său istoric? Nu are rușine și nu se judecă. A ajuns să își facă o fundație prin care se "obligă" să pună în drepturi milenarismul țăranului român, înărcuit pe nedrept sub povara istoriei, a politrucului.

Ce să mai zicem de Nicolae Dan Frunteletă - redactor șef cândva la Luceafărul comunist, care astăzi s'a dat la fund, dar mai scoate "capul de gușter" din când în când, și când avea "putera în mână" publica poeme kilometrice patriotarde și plin de fumuri nu permitea ca noii veniți, plini de har, să publice, pentru că îi "măncau din spațiul închinării partidului" și tătuclilor?

Sunt mulți de amintit aici, mulți "scriitori-activiști"... Revistele de cultură sunt pline de semnături lor, a "miilor de aplaudați" prin cuvântul scris și trăiesc mizeria apusului de mileniu, bolnavi de "miasmele nesănătoase ale limbajului de lemn". Nici acum nu poți să respiri în voie, pentru că apare un Aurel Drăgoș Munteanu Toiu, Lăncrăjan, Toma George Măiorescu, Marin Mincu etc., etc., "scriitori-activiști" care ținneau "legătura ideologică dintre partid și masă". Tot ei se se-metesc, apelează la vechile relații socialiste, care mai lucrează încă în editurile deocamdată de stat, să își publice tomurile revizuite. Se simte dela o poștă că "vechile romane", împănate cândva cu "sfărâșii socialiste", au fost respălate pentru orbirea infometatului intelectual.

Personal, am avut multe de pățit de pe urma acestor

"vulpi comuniste" și remarc cu stupeoare că acest fapt nu s'a stins nici acum. Ba, dimpotrivă! Dovada este clară: societatea românească se mai află sub influența nefastă a totalitarismului, care coexistă subteran cu Securitatea, informatori, lichelele comuniste. Birocrația este sufocantă, bizară prin comportamentul ei social. Această multicangrenă imbracă faldurile istoriei roșii, chipurile, zis în gura mare: este Democrația. Este tot mai evident că birocrația "scriitorilor-activiști" are rădăcini adânci în cuibul de viespi: fosta Securitate care lucrează colateral cu SRI. Iată pentru ce "scriitorii de partid" sunt tot mai prezenți, supărător de mulți, pe tarabe cu kitsch-ul internaționalismului socialist, sunt prezenți în revistele de cultură de largă circulație, mai rău, sunt infiltrați în ambasade, apar pe ecranele televiziunii particulare, naționale și se erijează în "mari oameni de cultură și spirit".

Cine nu-l știe pe V. Teodorescu, cândva la TVR, conducătorul acestuia, când se dădea în "anul morții" cu FSN și se transformase într-un acerb apărător al "valorilor socialist-umaniste", pe care le propagau înflăcărații "patrioți" comuniști, capii FSN: Ilici Iliescu și Petre Roman, urmați de prietenii de nădejde? El apare tot mai des pe piața informațională, împreună cu rinocerii roșii - veritabili culturalnici ai "tătuclui popoarelor".

Cultura românească nu dă semne de eliberare din tiparele "educației comuniste", nu se bucură de avaturile libertății universale ale Democrației veritabile. Bolnavii "culturalismului bolșevic" agonizează, dar nu se predau. Dacă un Ilici, un Petre Roman, scot "cărți" care nu fac altceva decât să rodească "spume pentru a da contur democrației" cu față umană roză, la rădăcina "trandafirului", atunci foștii "scriitori politrucci", slefuți la Moscova, să aibă parte de o

retragere onestă, nu vor în ruptul capului, nu vor să mediteze adânc, cu muștrări de conștiință, la cum au pus umărul să distrugă în mod premeditat valorile autentice ale națiunii române... Monstruoziitatea "educației politice prin literatură" le crează coșmaruri încă, și în zvăcolirea lor, de cadavre vii ale unei lumi de gulag prăbușite în tenebrele istoriei, vor să trăiască, să pângărească, fără rușine, conștiința a milioane de oameni.

În această postură se află Adrian Păunescu, poetul de curte ceaștită, care găfăie sub cărțile lui groase, cu poeme kilometrice, pline de beția unei logorei paranoice. El își continuă cnavalescul protest împotriva unei lumi care se trezește, care își scoate din noroaiile totalitarismului adevărate valori ale culturii și spiritului, pângărite de "apostolii comunismului", pângărite de nesfârșitele gulaguri... Dar Adrian Păunescu nu este singur, îi urmează mii de "scriitori-politrucci", care au invadat inspectoratele de cultură județene, marile biblioteci județene (recent, fiind prezent la lansarea revistei gândirii arestate: "Memoria" la Biblioteca "Nicolae Iorga" - Ploiești, am avut surpriza să întâlnesc figuri vechi, colaboratori și activiști, care ocupă funcții și au ocupații nu tocmai ortodoxe), bibliotecile naționale, devenind tot mai gălăgioși, practicând impostura, demagogia, lichelesul, subminând în direct valorile autentice care își doresc ieșirea, în toată splendoarea luminii spirituale.

Este tot mai sigur că triumful valorilor democratice se simte și că dușmanii oceanului spiritului vor scufunda în adâncul uitării mizeriile culturalnice ale comunismului și că națiunea română va deveni și va avea parte de o nouă schimbare la față prin forța spiritului luminat de Divinitate...

DIN NOU DESPRE ANA PAUKER ET CO.

(I)

Gh. BUZATU

Despre rosturile Anei Pauker în planurile Kremlinului am tratat problematica cu alte ocazii, între altele în lucrările noastre *România cu și fără Antonescu* (Iasi, 1992), *România și Războiul Mondial din 1939-1945* (Iasi, 1995), *Din istoria secretă a celui de-al Doilea Război Mondial*, *România în arhivele Kremlinului* (București, 1996) sau studiul *Ana Pauker: portret și autoportret* ("Dosarele istoriei", București, nr.8/1997, pp.9-14). O întrebare se pune: cine era Ana Pauker? În volumul *Din istoria secretă a celui de-al Doilea Război Mondial* se pot întâlni aceste rânduri (vol.II, p.61): "... Cei mai de seamă istorici ai Cominternului (Dominique Desanti, Jacques de Launay ș.a.) trec numele Anei Pauker între <vedetele> acestui veritabil partid mondial unic (cum se reclama în faimoasele 21 de puncte ale lui Lenin din Iulie 1920). Câștigarea încrederii totale a lui I. V. Stalin și a lui V.M. Molotov și colaborarea excelentă cu Gheorghii Dimitrov, Otto Kuusinen, D. Manuilski, Palmiro Togliatti, Wilhelm Pieck și W. Florin, Klement Gottwald, V. Kolarov, Maurice Thorez, A. Marty, A.A. Jdanov, Mathyas Rakosi, Dolores Ibaruri ș.a. (alături de care, de altfel, a semnat, în Mai 1943, actul de autodizolvare a Cominternului) au contribuit la propulsarea în cadrele de bază ale Cominternului a Anei Pauker, care în 1941-1944, cât timp România s'a aflat în <războiul sfânt contra URSS, pentru respingerea agresiunii comise de armata rogie în 1940 prin ocuparea teritoriilor istorice din Nord-Estul

țării (Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța) și pentru lichidarea pericolului comunist, a dirijat întreaga acțiune a comuniștilor români. S'a dovedit, o dată mai mult, că PCR, ca secție a Internaționalei a III-a, era, adidoma organizațiilor omoloage de pe mapamond, un instrument al politicii imperialiste și al ideologiei Kremlinului, iar, cu atât mai mult în vreme de război, a funcționat și ca oficiu la dispoziția serviciilor secrete moscovite, NKVD (serviciul politic de informații) și GRU (serviciul militar de informații). Ca forme concrete de manifestare, acțiunile au fost variate: operațiuni informative clasice în România, diversiuni, sabotaje în spațiile liniilor româno-germane (indeosebi în Basarabia, Bucovina și Transnistria), contrapropagandă radiofonică de război și ideologică prin postul România Liberă, intensă muncă de lămurire în lagărele de prizonieri români din URSS pentru constituirea diviziilor de voluntari Tudor Vladimirescu și Horia Cloșca și Crișan etc. (...) Ana Pauker, alături de Toța Dragoișeva și Vanda Vasilevskala, alcătuită la Moscova grupul celor trei grații ce pregăteau comunizarea României, Bulgariei, respectiv, a Poloniei..." Cu alt prilej, evidentizat că "imediat după armistițiul din Septembrie 1944, (Ana Pauker) a fost trimisă la București pentru a dirija politica PCR potrivit instrucțiunilor transmise dela Kremlin" (cf. "Dosarele istoriei", nr.8/1997, p.10). Totodată, dezvăluim, pornind dela un raport secret din 1947 descoperit de mine în arhivele londoneze și

semnat de A. Hoffman, ministrul britanic la București, că, în România, "Ana Pauker este (...) vocea Cominternului. Aparent, poziția sa este similară cu aceea a unui trimis diplomatic care raportează și face recomandări asupra situației locale Cartierului General al Cominternului (în fapt, transformat deja pe atunci în Cominform) la Moscova, iar în schimb primește directive. În ceea ce privește puterea ascunsă în spatele Guvernului român, ea aparent împarte anume responsabilități cu Emil Bodnăraș, care a devenit mai influent și care are legături mai puternice cu NKVD-ul..." (ibidem).

Revenind la nominalizarea lui Dej de către Ana Pauker ca secretar general al PCR în Octombrie 1945, se impune atenției faptul că, în momentul precizat, Ana a fost aceea care s'a retras din cursă, iar nu Kremlinul a dispus, ci a avizat. Și aceasta pentru că Moscova avea planurile și interesele sale, dubile și opțiunile sale, în raport cu care s'au apreciat strict serviciile Anei Pauker ori ale lui Dej. În vara anului 1944, înainte de a o expedia la București, o comisie de partid dela Moscova scoțea că Pauker "era nevoie de o pregătire marxistă mai temeinică. În munca politică de partid era nevoie de ajutor. Cunoaște slab cadrele din PC ale României..." (ibidem, p.17). Și în August 1947 un trimis special al Kremlinului la București descoperea că "în munca de partid (Pauker) are serioase lipsuri" (cf. Gh. Buzatu, "România și războiul mondial din 1939-1945", p.277).

(Va urma).

PLEDOARIE PENTRU CARTEA NEAGRĂ

Urmare din pag. 9

cu abatoare automatizate, depozite frigorifice, afumătorii, linii moderne de ambalare cât și camioane frigorifice, pentru transportul produselor. Aceste complexe au fost construite la aproximativ 40 km Nord de București, în zona Periș. Sumele obținute din exporturi se depuneau într-un cont secret de care dispunea numai Dej. Ceașescu - spune generalul Pacepa - a adus modificări substanțiale; el a fixat prețul pe cap de Evreu aprobat să emigreze între 2.000-5.000 dolari, în funcție de educație, profesie și loc de muncă, iar în cazuri speciale, ca înaltii funcționari și deținuții, s'au plătit până la 250.000 dolari cash. Mosadul a plătit. Un Evreu, Dan Yesahanu, plăta lunar, valize pline cu dolari, ofițerului D.I.E. Gheorghe Marcu, camuflat

ca director adjunct al Institutului Român de Conjunctură Internațională. Dar ceea ce însă nicio dată nu s'a pomenit până acum, este că prin agentul Henry Jakober, 55 Park Lane, Londra W., telefon 19-44-1-437-74-32, cu secretara sa Phyllis Westerland, s'au vândut și sclavi de origine etnică și cetățenie română. Și nu puțini, căci Jakober, până la moartea sa, a negociat și traficul de Români etnici la târgul de sclavi. Omul său de încredere era la Paris, arhitectul Alex. Ferrowatt, 92 Neuilly sur Seine, Paris 9, tel. 624-2311, prin care se discutau și se făceau și plățile, adică suma cerută dela Londra, după ce în principiu Securitatea aproba plecarea persoanei sau familiei cerută. Suma minimă era prin 1974 de 30.000 FF, ceea ce echivala cu

5.000-6.000 dolari. Deținem o copie după o corespondență între un cetățean francez cumpărător al unui membru al familiei sale aflat în țară și firma de import-export a lui Jakober. Nicăieri nu apare scopul tranzacției și astfel de afaceri au fost cel puțin de ordinul sutelor, dacă nu al miilor.

Cum se vor ști toate acestea - adevărul - dacă nu se va publica Cartea Neagră a comunismului românesc? Dacă la București ar exista voința politică să se facă lumină și nu ascundere după Constituția lui Iliescu, atunci arhivele CC al PCR și altele ar fi puse la dispoziția istoricilor și astfel Români vor afla cine și cum au fost conduși de cei de ieri și parte din cei de azi.

Aurel Sergiu MARINESCU



CRONICI

Literare-Artistică-Culturală
din exil și din țară



Stéphane Courtois
Nicolas Werth
Jean-Louis Panné
Andrzej Paczkowski
Karel Bartosek
Jean-Louis Margolin

Le livre noir du communisme

Crimes, terreur, répression

Robert Laffont

Apariția acestei cărți a fost anunțată în articolul "Bilanțul primei crime mondiale contra umanității", apărut în ziarul nostru din Ianuarie 1998.

Pentru cei care nu au avut posibilitatea să citească articolul citat menționăm că în Noembrie trecut a apărut, în Franța, prima carte - scrisă de un grup de istorici și cercetători francezi, majoritatea foști membri ai Partidului comunist francez - care expune în detaliu, după studierea arhivelor K.G.B.-ului dela Moscova, în peste 800 de pagini, crimele contra umanității comise de regimurile comuniste pe toată suprafața globului. Bineînțeles, autorii consacră cea mai mare parte a studiului lor Uniunii Sovietice, inițierea și executarea prim al mărgăviei comunismului mondial.

În rândurile ce urmează cităm texte referitoare la România, care a avut și ea dreptul să se bucure de "binefacerilor omului nou, moscovit".

Dar, în prealabil, nu trebuie să uităm - în această tragedie - doi parametri esențiali privind țara noastră:

- condițiile geo-politice, sociale și economice din România de după ultimul Război Mondial, au fost diferite la noi, față de cele din țările vecine.

- lupta între diferitele grupuri rivale în sânul partidelor comuniste, respectiv pentru dominația în fruntea statului, a fost la vecinii noștri - și ei sateliți ai Moscovei - mai acerbă la ei decât la noi.

În schimb, la noi, reprimarea împotriva populației civile, din diferitele regiuni, a fost mai drastică și mai crudă decât în oricare altă "Democrație populară" din Sud-Estul Europei, mai ales datorită faptului că în România partidul comunist era aproape inexistent, înainte de război.

Teroarea provocată de război nu a luat sfârșit

odată cu înfrângerea trupelor germane. Populațiile din Europa centrală și cea din Sud-Est au trăit mai întâi "epurații naționale" care în această regiune au luat un caracter specific odată cu sosirea armatei roșii, "pumnul armat" al regimului sovietic.

Comisarii politici și serviciile speciale ale acestora SMERSH-ul și NKVD-ul s'au angajat într-o epurare radicală. Aceasta, în special în țările care au trimis trupe pe frontul contra Uniunii Sovietice, adică Ungaria, România și Slovacia. Sute de mii de persoane au fost deportate în gulagurile sovietice, numărul lor precis fiind în curs de evaluare.

În același timp apar, în Carpații românești, grupuri de rezistență - înarmate - sub numele de "Sumanele negre" constituite din foști membri ai Gărzii de fier.

Încă din epoca 1944-1945 ministerele de interne și de justiție au încăput pe mâna comunistilor. Serviciul special, predecesor al faimoasei "Securitate", era condus de Emil Bodnăraș, fost ofițer dezerter din armata română, agent sovietic încă din 1930. Peste tot, comunistii au organizat - în primul rând - un aparat de teroare.

Încă din vara lui 1947 Stalin a decis respingerea planului Marshal și crearea, în toamna aceluiași an, a Biroului de informații al partidelor comuniste, Kominform-ul, pentru a controla și mai bine partidele dela putere.

Primele unelte întrebuintate în panoplia represivă a fost procesele politice intentate conducătorilor altor partide - "aliate" cu P.C.R. care nu colaboraseră cu naziștii (ex. Pătrășcanu, președinte și Anton Dimitriu, secretar general al Partidului social-democrat ș.a.). Pluralismul mișcării muncitorești n'a avut, în realitate, niciodată loc în cadrul regimului comunist.

Inchisoarea dela Sighet

A fost construită, cu ziduri groase, în 1896. În 1948 ea a devenit pușcărie politică cu un regim foarte sever.

În Mai 1950 mai multe camioane au adus la Sighet peste 200 de notabilități, inclusiv câțiva foști miniștri din guvernele de după 1945. În totul acesta se aflau, în majoritate, oameni în vârstă, ca de exemplu președintele partidului național țărănesc Iuliu Maniu, 73 de ani, care în Octombrie 1947, ca urmare a unui proces bazat pe provocări polițienești a fost condamnat împreună cu Ion Mihalache la închisoare pe viață, împreună cu alte 17 personalități ale partidului național țărănesc.

Acest proces a deschis drumul la persecuții masive de oameni politici antifocomuniști. Chiar înainte de alegerile din 18 Noiembrie 1946 mai mulți oameni politici, printre care șeful familiei Brătianu care avea 82 de ani. Partidul național liberal, fondatorul României moderne a fost acuzat de un tribunal militar ca "organizație teroristă" - invenție fabricată. Arestându pe careva, comunistii și-au dela bun început că măturisirea" se va face de cel în cauză. Astfel, închisoarea a fost umplută cu oameni politici, generali, jurnaliști, preoți, episcopi greco-catolici etc. În cinci ani muriseră 52 de deținuți. Iuliu Maniu a murit în închisoare în 1952.

Bisericele

Confesiunile religioase reprezentau pentru imperiul comunist o forță care trebuia distrusă pentru ca aceasta să poată domina organismele societății civile. În cazul Bisericii catolice care avea o organizație internațională condusă de Vatican - contrar bisericilor ortodoxe, autocefele - aceasta reprezenta o realitate de neadmis pentru "Iagărul socialist" aflat în plin proces de creație. Strategia Moscovei era foarte bine definită: trebuiau rupte legăturile Bisericilor catolice sau greco-catolice cu Vaticanul și supuse bisericilor devenite "naționale", puterii comuniste. Pentru a-și atinge scopul, cel de a reduce la neant influența acestora asupra enoriașilor, comunistii au combinat represiunea cu tentative de corupție și... introducerea de agitații în sânul bisericilor.

Lichidarea Bisericii greco-catolice, a doua Biserică din punct de vedere al numărului de enoriași, după cea ortodoxă, s'a accentuat în toamna anului 1948. Biserica ortodoxă a asistat, fără a protesta, la această mărgăvie deoarece majoritatea ierarhilor ei se raliase, în principiu, comunistilor ceea ce nu i-a împiedicat pe aceștia să închidă numeroase biserici ortodoxe și să aresteze anumiți preoți. În Octombrie, toți episcopii uniți

erau arestați. Oficial, Biserica greco-catolică a fost interzisă la 1 Decembrie 1948. La data aceea ea avea 1.573.000 credincioși, 2.498 edificii de cult și 1.733 preoți. Autoritățile i-au confiscat bunurile, au închis catedralele și bisericile iar în anumite cazuri au dat foc bibliotecilor care le aparțineau. Au fost arestați 1.400 preoți și cca. 5.000 credincioși, dintre care 200 au fost asasați în închisori.

Prin arestarea a 92 preoți, începând din luna Mai 1948, Biserica catolică, având 1.250.000 credincioși, a fost asprărită și ea. Guvernul a hotărât închiderea școlilor catolice și confiscarea instituțiilor caritabile și medicale. În Iunie 1949 au fost arestați câțiva episcopi; luna următoare au fost interzise ordinele călugărești. Surghiunul acestei biserici a culminat, în Septembrie 1951, cu un mare proces în fața tribunalului militar din București: mai mulți episcopi și laici au fost condamnați ca "șpioni".

Unul din episcopii greco-catolici, hirotonit în secret, care a făcut 15 ani pușcărie și apoi a lucrat ca muncitor, mărturisește: "ani îndelungași noi am suferit torturi, lovituri, foamete, frig, confiscarea tuturor bunurilor, fiind batjocorți în numele sfântului Petre... Episcopii, preoții și credincioșii noștri au fost condamnați la peste 15.000 ani de temniță, din care au executat mai mulți de 1.000... Și totuși, în ciuda atator victime înășerate, Biserica noastră are același număr de episcopi ca pe vremea când Stalin împreună cu patriarhul ortodox Justinian o declaraseră triumfători moartă".

Oamenii din popor și sistemul de lagăre de concentrare

Istoria dictaturilor este complexă și cea a comunismului nu se abate dela această regulă. Apariția acestuia în Europa centrală și cea de Sud-Est a fost mascată și de sprijinul populației care nu deținea bunuri - sprijin destul de masiv. Acest fenomen era legat, după război, și de oarecare incoerență a comunistilor de a cultiva iluzia și fanatismul.

Regimul comunist care se instala la putere a asigurat - la început - promovarea socială a sute de mii de oameni care proveneau din păturile sociale defavorizate. Aparenta fericire a unora, întemeiată pe nefericirea altora, s'a adevărit - în marea majoritate a cazurilor - a fi efemeră. Aceasta pentru că doctrina comunistă cerea ca proprietatea particulară să fie lichidată și deținătorii ei să fie desrădăcinați pentru totdeauna. În contextul războiului rece ea era inspirată, în plus, de "teoria" care proclama "intensificarea luptei de clasă" și "lupta ofensivă a claselor".

Începând cu 1948 regimurile noi au purces la naționalizarea marilor in-

treprinderi industriale, comerciale, bancare și agricole. După asigurarea monopolului puterii au venit la rând micii proprietari, micii comercianți, meșteșugari. Aceștia, care nu exploataseră niciodată pe nimeni - dacă nu pe ei însuși sau membrii familiilor lor - aveau toate motivele, văzându-se deposezați de bunurile lor, să nu fie mulțumiți. Același regim s'a aplicat și micilor proprietari de teren agricol. Fără nici un fel de teme legal, țărani care se opuneau la acest abuz erau arestați sau chiar împușcați pe loc.

Orice opoziție la aceste abuzuri era considerată ca fiind "politică", "anti-statală". Clasa conducătoare utiliza persecuțiile pentru a scufunda societatea în așa-zisa "psihologie a fricii" pe care o considerau ca un factor de "stabilizare a regimului".

Astfel, între 1948 și 1954, sute de mii de oameni au fost victime ale represivității, practicate sub toate formele: evacuări forțate din București și orașele mari ale țării, deportări, arestări, condamnări judecătorești fictive, internarea în lagăre de muncă obligatorie sau de "reeducare" ș.a. După eliminarea șefilor partidelor zise "istorice" și ai societății civile veni rândul "burghezilor" și "chiaburilor" să fie supuși "justiției de clasă". Marea majoritate a acestora care crezuseră în promisiunile comunistilor - promisiuni care de cele mai multe ori îi făcuseră să adevăre la ideologia propovăduită - își dădău seama ca acestea nu fuseseră decât minciuni tactice.

Numărul deținuților depășind capacitatea închisorilor, conducerea comunistă română (iar mai târziu ceilalți sateliți ai Moscovei) a înființat - după exemplul gulagurilor staliniste dinainte de război - lagăre de "muncă" și altele de "reeducare".

Majoritatea lagărelor au fost înființate între 1949 și 1953, în jurul canalului Dunăre-Marea Neagră și în Delta Dunării (n.n. Canalul care nu a servit decât la chinuirea și omorirea oamenilor este astăzi un șanț mlaștinșos, plin de broaște). Primul și cel mai mare ansamblu de lagăre a fost Poarta Albă, centrul acestui arhipelag, unde nume ca Cernavodă, Medgidia, Valea Neagră sau Basarabi au rămas, pentru totdeauna întipărite în memoria martirilor torturați în acele locuri precum și în istoria țării. În celălalt centru, aflat în Delta Dunării, cuprinzând lagărele dela Periprava, Chilia veche, Stoenest și Tâtaru, torturile au fost aceleași. Canalul a fost numit, pe drept, "canalul morții": acolo au pierit și mii de țărani care se împotrăviseră colectivizării pământurilor precum și "indivizi suspecti".

Istoricul englez Dennis Deletant a estimat numărul

de deținuți în lagăre, la începutul anului 1950, la 180.000. Datorită imposibilității de a avea cifre exacte se evaluează (după măturii) numărul de deținuți politici din timpul stăpânirii comuniste între 300.000 și 1.000.000.

Pe de altă parte, România a fost, probabil, prima țară de pe continentul european, care a introdus și perfecționat metodele de "reeducare" prin "spălarea minții", întrebuintate de comunistii asiatici. Scopul diabolic al acestor metode era acela de a face pe deținuți să se tortureze unii pe alții!!! Această invenție infernală a avut drept cadru închisoarea Pitești, relativ modernă, construită prin anii treizeci. Experiența a început în Decembrie 1949 și a durat cca. trei ani de zile. Cauzele au fost multiple: politice, ideologice, umane și personale.

Grație înțelegerii dintre Al. Nikolski - unul din șefii poliției politice românești - și Eugen Turcanu, deținut cu trecut fascișt, care a devenit, în închisoare, șeful unei mișcări denumite "Organizația deținuților cu convingeri comuniste" (ODCC). Scopul acestora era "reeducarea" prizonierilor politici, combinând studiul de texte ale doctrinei comuniste cu tortura fizică și morală. Nucleul de "reeducare era compus din 15 deținuți aleși, care trebuiau - în primul rând - să lege contacte și să culegă desătinurile altor deținuți. După cum scrie filosoful Virgil Ierunca în cartea sa (Pitești, laboratoare concentraționnaire (1949-1952)) Paris, Michalon, 1996, reeducarea cuprindea patru faze:

Prima se numea "demasarea exterioară": deținutul trebuia să dovedească sinceritatea lui, mărturisind ceea ce ascunsese la ancheta cazului său, în special legăturile cu prietenii săi aflați în libertate.

În faza a doua, "demasarea interioară", deținutul trebuia să denunțe pe cei pe care-i ajuta în închisoare.

În a treia fază, "demasarea morală publică", i se cerea deținutului să batjocorească tot ce considera sfânt: părinții, soția, logodnița, Dumnezeu - dacă era credincios - prietenii.

Ultima fază, a patra: candidatul la adeziunea organizației ODCC era desemnat să facă "reeducarea" celui mai bun prieten al lui torturându-l, cu mâinile sale, devenind astfel - el însuși - un călău.

Tot V. Ierunca, în cartea sa scrie: "Tortura era cheia succesului". Ea provoca, fără greș - destăinurile, de la lungul fazelor succesive (...) Nu puteai scăpa de torturi. Ele se puteau, eventual, scurta în timp dar numai cu condiția să te acuzi de cele mai groaznice orori.

Anumiți studenți au fost torturați timp de două luni alții mai "cooperativi" mai timp de o săptămână.

Continuare în pag. 14
E.C. FIANU



OAMENI CARE AU FOST

VASILE PÂRVAN

-71 de ani dela moarte-

— D. GUSTI —



PERSONALITATEA LUI VASILE PÂRVAN

Obişnuim în fiecare an să deschid cursul cu o prelegere despre rostul adânc al instituției, care este domiciliul nostru al tuturor, profesori și studenți, Universitatea.

Dar s'ar putea face oare o lecție mai nimerită decât culegând învățătura ce se desprinde din cunoașterea unuia dintre foștii profesori ai acestei universități, încarnarea a însăși esenței Universității și simbolul nobil al spiritualității naționale, care a fost Vasile Pârvan.

După ce am anunțat această prelegere, m'am întrebat: oare voi putea vorbi eu despre Vasile Pârvan?

Am încercat să vorbesc despre această minunată viață, îndată după trecerea ei în câmpurile Elysee, unde a luat și o bună parte din sufletul meu, dar a trebuit să renunț. Căci cine ar putea să-și domine gândurile, când este stăpânit de sentimentul puternic al panice?

De atunci, i-am cetit lucrările, m'am lăsat condus pe căile eternității, unde s'a dus și pe care pornise cu mintea altadata scriind *Memorialele*. I-am retrăit viața. Parcă-l văd în timpul refugului, în casa mea din Iași. Fusese lovit de dolul cel mai crud al vieții sale, prin moartea violentă a soției la Odessa. Mai târziu, când s'a reîntors în București, primul său gând a fost să consacre această nenorocire prin crearea premiului *"Amintiri"* la Universitatea din București.

Preocuparea constantă a prietenului său, indica morții, îl invadase atunci așa de puternic, încât el însuși doorea odihna eternă!

De atunci trăia în cea mai mare intimitate cu gândul morții. *"Ce este a trăi?"* se întreabă el într'un studiu, astăzi uitat, conceput la Iași și publicat în primul număr al *"Arhivei"*. *"E singura realitate sublimă la care poate aspira omul. Este eternizarea vieții prin toate mijloacele energiei omenești, întru ritmu spiritual. Este biruința împotriva morții; este veșnicia în crearea noastră, adică armonizarea noastră în cosmicul purtător în esența lui a vieții nepieritoare"*.

Iar în alt loc, la sfârșitul altei lucrări, deși vorbea despre Marc-Aurel, făcea următoarea profesiune de credință: *"viața de curăție sufletească, activitate, iubire și jertfă a lui Marcus Aurelius Antonius e încă unul dintre exemplele sublimă de noblețe omenească, iar moartea sa senină, încă una din pildele despre nefundarea temerii de trecerea la cele-etern"*.

Citindu-l, reîntăind-l mi-am regăsit calmul gândirii. Și atunci n'am vrut să dau tineretului o pildă de acea lășitate ce se cheamă ularia. Am găsit că este o pioasă datorie să vorbesc de Vasile Pârvan. Deși sunt conștient că va fi neindesu-

lătoare expunerea: se poate descrie în simple vorbe o viață complexă, puternică și profund interioară?

Cum să ne purtăm ca să nu-i jignim amintirea?

Desigur nu voi încerca să-i fac panegiric și nici nu voi face exerciții stilistice de oratorie sentimentală funebă. Acestea n'ar fi demne de el.

O! Știu, cel mai potrivit omagiu adus memoriei sale, ar fi să i se cânte patetica simfonie a 5-a de Beethoven, numită simfonia Destinului, pe care atât de mult o iubea să o asculte, tocmai pentru că sunetele se luptă între ele furtunos ca să ajungă prin ritmuri ideale dramatice la învingerea vieții și a morții!

Ași dori să aducem memoriei lui Pârvan ceva mai mult decât un act de admirație colectivă, ceva mai mult decât un omagiu solemn de recunoștință publică!

Ași vrea să vă introduc cât mai bine în personalitatea sa; să scoț la iveală rădăcinile din care au izvorât bogăția și frumusețea acestei vieți rare. Să dau adică o idee de sinteză acestei personalități.

Există oare o știință a personalității? Se poate oare pătrunde în profunzimile unei personalități? A înțelege o personalitate înseamnă a vedea, ce a văzut; a gândi, ce a gândit; a trăi, ce a trăit. Așa, cred eu, l-am cinsti mai bine pe Pârvan, simțit, înțeles, adâncit.

Așa vom găsi în viața sa sfaturi mișcătoare, înalte îmbolduri și grave directive. Căci viața sa este o splendidă lecție de viață. Viața sa înseamnă, pentru oricine o cunoaște: o înălțare a propriei persoane. Viața sa este un model, ce ia proporția unui simbol.

Viața lui Pârvan a fost profundă, înălțată, întărită, entuziasmată, sedusă de o putere misterioasă de energie și de spirit în plină, continuă ascensiune.

O viață complexă. Cine ar putea oare despărți pe Pârvan eruditul de Pârvan gânditorul; cine ar putea ignora pe Pârvan artistul ori uita pe Pârvan organizatorul? Unul pe altul se comentează, se explică, se luminează reciproc.

Pârvan avea o credință caldă în Adevăr și în Creație. Creației și Adevărului, lor le-a slujit cu un devotament unic, depotrivă de exclusiv, eruditul, gânditorul, artistul, organizatorul, profesorul.

Eruditul mănua cu o aceeași măiestrie analiza celui mai mic amănunt, ca și sinteza cea mai plină de perspective. El avea o neîncredere adâncă împotriva aparatului tradițional de vorbe, formule și clișee, caracteristică *"sferio"* doctilor, termen fâurit de el în conferința pe care a ținut-o, în 1906, ca student, la societatea academică din Berlin.



Însușirile lui de savant desăvârșit l-au îndemnat pe Albert Garnier să scrie în *"Revue des études anciennes"*: *"Pârvan nu trebuie considerat drept un maestru numai în România"*.

Eruditul a fost dublat de gânditor. Iar gânditorul a fost născut și nu făcut. După propria mărturisire, familia sa s'ar fi înrudit cu Vasile Conta. Filosofia lui Pârvan este adânc trăită și nu o simplă materie disputată, de pure construcții intelectuale. El n'a formulat un sistem filosofic, cu demonstrații de catedră, căci sistemul închide uși, și el dimpotrivă voia a le lăsa deschise.

De aceea el n'a raționat și argumentat didactic, ca un candidat la doctorat ori la catedră universitară, comprimând ideile pe care le înfățișa după formulele școlii. Fără a bergsoniza: el a fost un intuitiv, un iluminat.

Rareori întâlnim un sentiment mai puternic și mai intens al tragicului universal și al destinului uman, ca în gândirea lui Pârvan! Care este sensul vieții și al morții? Cum trebuie să fie trăită viața, cum privită moartea? Ce sentimente trebuie să ne inspire aceste două mari lucruri misterioase și puteri ascunse?

În sfârșit ce este destinul? *"Soarta"*, scrie el în *"Memoriale"*, care nu e înțâmplare, ci e legea veșnică a evoluției vieții organice și spirituale în cosmos, lege ascunsă nouă acum și depurată" (p. 105).

Iată întrebările chinuitoare, iată problemele enigmatice care i-au frământat sufletul.

Gândirea sa ne conduce la magie, gânditorul devine

mag. Gândirea lui Pârvan este îmbrăcată în tablouri, elanuri lirice, metafore și simboluri. Așa a scris Pârvan pagini de patetică sinceritate și de o emoție profund umană.

Cugetarea sa filosofică este împodobită cu eleganța cuvântului mlădios și vibrant. Gânditorul devine artistul, care stăpân pe o impecabilă erudiție verbală și pe o retorică savantă, știe să simtă elanuri mândre și să le cânte în fraze de o rară muzicalitate.

Imaginația și gândirea sa au fost totdeauna amestecate cu viața. Artist și cugetător prin temperament, el ridică, ca un adevărat erou al lui Ibsen, construcții splendide arhitectonice în câmpul organizării practice.

Iată un alt aspect al creatorului, organizatorului. Încă din 1919 Pârvan a alcătuit un *"Plan de organizare și de lucru propus secției culturale a Asociației pentru Studii și Reforma Socială"*, publicat în această revistă (p. 612, 1919), o surprinzător de completă propunere de înfăptuire a culturii.

Organizează împreună cu fratele său de cruce, Dl. Marin Simionescu Râmnicăneanu, editura *"Cultura Națională"* propunând însuși numele de *"Cultură națională"*, nume ce devine pentru noi, care am lucrat odinioară împreună la această editură, nu numai un steag, ci un program autonom de lucru.

Ca secretar general al Academiei Române a luat parte hotărâtoare la discuția problemei de reorganizare a Academiei.

A fost un neobosit șef de stat major al arheologiei, făcând planurile și con-

ducând lucrările de desfundare a câmpurilor Țării pentru a stabili harta teritoriului de formare a poporului românesc.

A organizat școala de arheologie din Roma, în așa fel, în câțiva ani, încât a devenit egală școlilor vechi de acolo. *"Energia, tactul și devotamentul lui"*, scrie Dl. Carcopino, *au asigurat repede tinerei școli române de arheologie un rang de învidiat printre cele mai vechi"*.

A organizat munca științifică arheologică românească în trei reviste: *Ephemeris Dacoromana*, *Diplomatarium italicum* și *Dacia*.

În sfârșit a emis păreri profunde privitoare la organizarea unei universități, în studiul său: *"Universitatea națională a Daciei superioare"* - *Păreri propuse public marelui stat național al Românilor din Ardeal, Banat și Țara ungurească*, unde accentuează înalta educație etică, pe care membrii universității trebuie să o aibă.

Aceasta a fost opera sa

Dar mai presus de ea a fost Omul, pilda de toate zilele, de toate clipele a nobletei sufletești și intelectuale.

A fost un paradox viu, o antiteză în acțiune, unirea incompatibilităților, ce totuși trăiau în armonie.

Fiu al pământului rodnic al Moldovei, fiu de modest învățător, odrasla de țărăn-răz, devenise un prinț al spiritului, de cea mai pură autenticitate, un aristocrat, în cea mai nobilă accepție a cuvântului.

Ceea ce Pârvan a putut înfăptui, numai în saltul unei generații, este surprinzător. Este în tot cazul o dovadă elocventă, că neamul românesc este capabil de cele mai mari înnoiri și înălțări. Să fim mândri de această constatare, care îndreptățește cel mai îndrăzneț optimism pentru viitorul Nației!

Iată-l așa cum a fost. Sub masca rece, rigidă, aspră, colțuroasă, numai rațiune, se ascundea un suflet cald, vibrant, sentimental. Duios și combativ, comunicativ și totuși inabordabil, inefabil. Liniștit olimpic și veșnic nemiscat, frământat. Puternic liric și vehement satiric.

Avea cultul ironiei, fără a jigni pe cineva. Realist și în același timp romantic, vizionar, profetic. Grav și serios, totodată vesel și senin. Preocupat de tot ce se întâmplă în jurul său, se retrănea într-o viață intimă, numai interioară. Modest, câteodată aproape sfios și totuși mândru, de o mândrie suverană, pe care i-o da conștiința legitimă a superiorității sale.

Pârvan era însă înainte de toate un înțelept, un caracter, un om ce practica zil-

nic virtutea înțelepciunii, un exemplu rar și impunător de armonie desăvârșită între doctrină și faptă. El reprezenta o mare energie, o mare victorie a spiritului organizat și intransigent asupra unei lumi pline de îndoile, enigme și lucruri meschine. A dus o luptă de un tragic impresionant cu destinul, căruia nu s'a pre-dat și nici nu s'a înmădiat sub greutate, până ce a căzut. Nu a primit de bună voie hotărârea soartei, ci a brăvato. N'a fost un om mai stăpân pe sine, ca el.

Iar aceasta a ajuns-o printr-o cultură desăvârșită a sufletului, printr-o metodă specială a înțelepciunii. Dacă savantul și gânditorul Pârvan avea cultul adevărului obiectiv, ca om el practica cultul adevărului față de sine însuși. El era toldeana credincios sie însuși, totdeauna sever cu el însuși.

Din acest spirit de veridicitate și autocritică, din această practică a adevărului față de sine s'au născut maximele specifice înțelepciunii sale practice.

Mai întâi sentimentul adânc conștient pentru însemnătatea înaltă morală a auto-mărginirii. Adică încadrarea voită a vieții sub impulsul necondiționat al adevărului: înălțare, față de tumultul de năzuințe de plăceri și înafară, față de năzuințele fără margini, care suie la succese, putere și bogăție, n'a fost un om care să le disprețuiască mai sincer!

Pârvan nu cunoștea decât o desăvârșire, pe cea spirituală. Sufletul său, viața sa erau rezultatul unui sistem de autoîngrădiri concentrice în jurul adevărului și al fidelității față de sine. De aceea el practica marea virtute a renunțării până la ascețism.

În această conștiință automărginire și renunțare era cuprinsă și facultatea răbdării. El suferea fără murmur, până la eroism.

Toate aceste virtuți la un loc îi dădeau într-o potență deosebită liniște senină, lăuntrică, respect pentru propriul său secret și libertatea conștiinței împăcate.

Virtutea cea mai mare, pe care o practica, era însă munca. Munca uriașă, concentrată, ce lua forma unei pasiuni religioase și pe care o depunea în întregime și total desinteresat în serviciul Țării.

El a fost o mare forță a Patriei; făcea parte din categoria patrioților luminați pe care Moldova i-a dat Țării, *"Moldova blândă, melancolică, contemplativă"* - cum o numea el.

O comunitate profundă de origină, instinct, aspirație și speranțe îl lega de Țară. Carie cu carte, cum se așează piatra pe piatră la construcția unui monument, a ridicat pentru cunoașterea, lauda și cinstea

Continuare în pag. 14

MEMORIALUL VICTIMELOR COMUNISMULUI - WASHINGTON, D.C. -

Moment de aducere aminte pentru prieteni, rude și cunoscuți

În vederea completării datelor necesare pentru Memorialul Victimelor Comunismului din Washington D.C. "RUGĂM" pe cei ce cunosc detalii asupra morții sau existenței din diverse închisori, domiciliu obligatoriu, pentru persoanele amintite mai jos sau a altora în conexie cu ei, să ne trimită cât mai multe date. Avem "parțial" informații dela prieteni, familie sau binevoitori, dorind să le completăm cât mai exact pentru a fi incluse în fișierul de date. În acest număr vom menționa datele cu deținuți politici transferați din închisori și uciși pe parcurs sau la penitenciarul de destinație.

LOTURILE DOBROGENE

- Anagnosti Ion din com. Baia, jud. Tulcea, ridicat din pen. Constanța și ucis la data de 25.02-23.03.1950...
- Avganti Enache... ucis probabil la 18.03.1950 (?)
- Cenușă Marin din com. Beidau, jud. Constanța, ridicat dela Aiud și ucis la Timișoara în 10.03.1950.
- Cernescu (?) din Constanța, transferat la Timișoara și ucis pe data de 25.02-23.03.1950.
- Ciaturi Gheorghe din com. Viile Noi, jud. Constanța, transferat la Timișoara și ucis între 25.02-23.03.1950.
- Conceatu Ion din Viișoara, jud. Constanța, transferat la Timișoara și ucis între 25.02 și 23.03.1950.
- Constantin A. Ion din Nistorești, jud. Constanța, ridicat din Gherla, moare în 10.03.1950.
- Crețu Gheorghe din Constanța, ridicat din penitenciar și ucis între 25.02 și 23.03.1950.
- Doicescu Dumitru din com. Mihail Kogălniceanu, jud. Constanța, ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara între 25.02-23.03.1950.

- Duță Manea din Târgușor, jud. Constanța cu o condamnare de 25 de ani, ridicat dela Gherla și ucis la Timișoara în 10.03.1950.
- Enache Gheorghe din com. M. Kogălniceanu ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara pe 10.03.1950.
- Fudulea (?) din Babadag, jud. Tulcea transferat la Timișoara și ucis între 25.02 și 23.03.1950.
- Gogu Alexandru din Beidau, jud. Constanța, condamnat la 15 ani, ucis la Timișoara în 10.03.1950.
- Gușiță Gheorghe din Casimcea, jud. Tulcea, transferat din Gherla la Timișoara și ucis la 10.03.1950.
- Jearnea Dumitru din Viișoara, jud. Constanța, ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara între 25.02-23.03.1950.
- Lache Constantin din Tulcea, condamnat la 15 ani, ridicat din Gherla și ucis între 25.02-23.03.1950.
- Leca Vasile, ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara în 1949-50 (?)
- Leca Gheorghe din M. Kogălniceanu, jud. Constanța ridicat dela penitenciar și ucis la Timișoara la 10.03.1950.
- Leca Ion din M. Kogălniceanu, jud. Constanța, ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara între 25.02-23.03.1950.
- Matei Petre din com. Vasile Alexandri jud. Constanța, ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara în 10.03.1950.
- Mihăilescu Dumitru din Ciocărlia, jud. Constanța, ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara între 25.02-23.03.1950.
- Nicolae Iordan din com. Casimcea, jud. Tulcea, condamnat la 18 ani, ucis la Timișoara la 10.03.1950.
- Nițu Vasile din com. Galbiori, jud. Constanța, ridicat din penitenciar și ucis între 1949-1950..(?)

- Paizan Ion din com. Nistorești jud. Constanța, ucis la Timișoara la data de 10.03.1950.
- Perfan Gheorghe din com. Sinoe, jud. Constanța, ridicat din penitenciar și ucis între 1949-1950.
- Pițigoi Ion din Constanța, condamnat la 15 ani, ridicat dela Gherla și ucis la Timișoara în 10.03.1950.
- Popescu Scărișoreanu din Constanța, ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara între 25.02-23.03.1950.
- Puui Ion (Enache) din com. M. Kogălniceanu, jud. Constanța, ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara între 25.02-23.03.1950.
- Puui Constantin din com. M. Kogălniceanu, jud. Constanța, ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara între 25.02-23.03.1950.
- Roșculeț Nicolae din com. Casimcea, jud. Tulcea, condamnat la 25 de ani, ridicat din Gherla și ucis la Timișoara în 10.03.1950.
- Zache Constantin din com. V. Alexandri, jud. Constanța, ridicat din penitenciar și ucis la Timișoara la 10.03.1950.
- Stercu Stere din com. Babadag, jud. Tulcea, condamnat la 20 de ani, ridicat dela Gherla și ucis la Timișoara în 10.03.1950.
- Stavrostiu Iancu din Casimcea, jud. Tulcea, transferat și ucis la Timișoara între 25.02-23.03.1950.
- Topărcănu Ion din Târgușor, jud. Constanța, condamnat la 15 ani, ucis la Timișoara în 10.03.1950.
- Tofan Gheorghe din Topologu-Tulcea, condamnat la 17 ani, ridicat din Aiud și ucis la Timișoara pe 10.03.1950.
- Tomoșoiu Gheorghe din Casimcea, jud. Tulcea cu condamnare: muncă silnică pe viață, ridicat dela Gherla și ucis la Timișoara pe data de 10.03.1950.

- Tudoran Constantin din com. Saraiu, jud. Constanța, condamnat la 15 ani, ridicat din Gherla și ucis la Timișoara în 10.03.1950.
- ALTE LOTURI
- Bedelea M. Ion, născut în 1919, din Mihail, condamnat la 20 de ani, ridicat din Gherla, pentru T.M. Cluj, ucis la 05.04.1950.
- Cetățeanu Ion din Arnota, transferat la Timișoara, ucis în 1950.
- Dalcă Emil născut în 1917 din Alba Iulia, condamnat la 20 de ani, transferat din penitenciarul Sibiu la T.M. Cluj, ucis la 05.04.1950.
- Filip Ioan, condamnat la 15 ani, transferat din Aiud la Timișoara, este ucis în Martie 1950.
- Florin Mihai, născut în anul 1905. Originar din Alba Iulia, condamnat la 15 ani, ridicat dela Gherla și transferat la T.M. Cluj, ucis între 25.02-23.03.1950.

- Maxim C. Alexanxdr, născut în 1926 cu domiciliul în Prahova, condamnat la MSV, ridicat din penitenciarul Sibiu pentru T.M. Cluj, ucis în 02.04.1950.
- Mărgineanu Petre, născut în 1903, domiciliul în Alba Iulia, ridicat dela penitenciarul Sibiu pentru T.M. Cluj, ucis pe data de 05.04.1950.
- Măzăreanu Nicolae, din Arnota, transferat la Timișoara și ucis în anul 1950.
- Moldoveanu Simion, născut în 1929, originar din Blaj, cu condamnare de MSV, ridicat de Tribunalul Militar Cluj dela Aiud și ucis la 02.04.1950.
- Olteanu T. Emil, născut în 1922, cu domiciliul la Galda de Sus, condamnat la 20 ani, ridicat dela Gherla pentru T.M. Cluj și ucis pe data de 05.04.1950.
- Pele Ghiță, din Arnota transferat la Timișoara și ucis în 1950.

- Nițescu Nicolae, născut în 1908, cu domiciliul în București, este ridicat dela Aiud pentru penit. T.M. Cluj și ucis pe data de 02.04.1950.

VOM CONTINUA ANCHETA în numerele viitoare, RUGĂNDU-VĂ a transmite toate datele în completare sau noi nume, pe adresa Dan Novacovici, pentru Memorialul Victimelor Comunismului - Washington D.C. - Filiala UMRL-USA, 354 Franklin Ave. Princeton, New Jersey, 08540-3929. Tel: (609) 924-2684 sau tel. și fax: (609) 683-7907.

Pentru persoanele care sunt în România și le este dificil să plătească transportul acestora, le pot expedia pe adresa: Prof. Dr. Nicolau Sebastian, Str. Dumitriche Banu nr.10 sect.2, București. Tel: 619-8200 România.

Cu multumiri,
Ing. Dan Novacovici

VASILE PÂRVAN

Urmare din pag. 13

Țării sale epoece trecute și la începuturilor noastre etnice, căreia i-a închinat cei mai rodnici ani ai vieții, culminând în consacrarea definitivă a genului său, prin publicarea Geticeii.

Dar el era preocupat tot atât de problema originii istorice a poporului nostru, ca și de înțelegerea viitorului. Cetiți, pentru a da o pildă, pagina plină de vervă și de observație dreaptă din "Idei și Forme istorice", privitoare la școala dela sate (p.24), ori studiul publicat în primul număr al acestei reviste, "Ideile fundamentale ale culturii sociale contemporane", și vă veți convinge!

O simplă dedicație, scrisă de Pârvan, în 1921, pe volumul "Idei și Forme istorice", definește, cred, adevărata prietenie. Dedicția sună: "Prieteniului D. Gusti în semnul tovarășiei de năzuințe".

Prietenia astfel înțeleasă exclude admirația reciprocă convențională și înalță așă-zisa prietenie practică mai ales de tineret, dintre patron și client. Adică unirea unuia care protejește pe cineva care este protejuit; unirea unuia, care voiește a fi dominat, cu cineva care voiește a fi dominator. Puritatea prieteniei, fără ei irezistibilă, ce leagă pe vecie, pe viață și după moarte, constă numai în "comunitatea de năzuințe".

De această prietenie a fost capabil Pârvan.

...
Iată modelul, ca erudit, ca gânditor, ca artist, ca organizator, model, ca om, ca înțelept, ca patriot, model ca prieten.

Mare este frumusețea acestei vieți luate în total!

În jurul nostru atmosfera devine din ce în ce mai grea și mai vicioasă. Un materialism, un parvenitism, un utilitarism, fără măreție, apasă asupra sufletelor noastre. Ne înădușim, ne asfixiem. Să deschidem larg ferestrele. Să facem să intre aer proaspăt, aer curat, să intre aerul înviorat al idealismului și al desinteresului.

Pârvan a dat viață ruinilor, a făcut să vorbească mormintele, a reînviat pe morți.

Să-l imităm. Și la rândul nostru să-i dăm lui însuși o viață nouă. Să-l aducem printre noi pentru a-l face să rămână ce a fost: un ferment plin de viață rodnică, un model. De aceea propun, pentru a dovedi că plastic, ca viața și opera sa vor rezista muncii distructive a timpului, să însărcinăm pe un "săpător în marmoraie" și să-l creăm bustul, pe care apoi să-l așezăm între noi, aici, undeva, la Universitate, în sălile unde el a oficiat. Ne adresăm tuturor prietenilor de năzuințe

Le livre noir

Urmare din pag. 12

Același autor descrie, cu amănuntul, și alte feluri de torturi practice la Pitești, bătaii, lovituri cu vergi pe talpa piciorului, agățarea victimelor de picioare cu capul în jos, arsurii pe corp cu țigări aprinse, mănecare de excremente. Studenții care credeau în Dumnezeu erau "botezați", în fiecare dimineață în felul următor: li se scufunda capul, de mai multe ori, într-un hârdău plin de urină și de excremente în timp ce ceilalți deținuți, adunați în jur, cântau textele botezului. Pentru ca deținutul să nu se înnece i se scoate capul - din când în când - din hârdău și după câteva scurte respirații operația era reîncepută.

Studenții dela seminariile teologice erau obligați să officieze "slujbe negre", în special în preajma Paștelui. Textele erau pornografice: Sfânta Maria era numită "marea curvă" iar Iisus "cretinul care a murit pe cruce". Studentul care interpreta rolul preotului era obligat să se dezbrace complet, era acoperit cu un cearșaf îmbibat cu excremente și la gât i se agăța un

falus făcut din săpun și miez de pâine presărat cu DDT. În noaptea de Înviere a anului 1950, studenții aflați în "stadiul de reeducare" au fost obligați să treacă prin fața unui asemenea "preot", să sărute falusul și să zică "Christos a înviat".

În 1952, autoritățile românești au decis să extindă - fără succes - experiența dela Pitești, în special la lagărul de muncă forțată dela canalul Dunăre-Mare Neagră. Secreții acestor crime fiind desvăluite de posturile de radio occidentale, autoritățile comuniste au decis să interzică această "reeducare" în August 1952.

Cu ocazia unui proces, în 1954, Turcanu împreună cu gase complice a fost condamnat la moarte; membrilor aparatului polițienesc responsabilii nu li s'a atins nici măcar un fir de păr din cap!

Din lipsă de spațiu suntem obligați - cu regret - să întrerupem relatarea altor fapte și evenimente tragice descrise în "Cartea neagră a comunismului", citată la începutul articolului.

Pentru cei care nu a-flaseră de înimaginabila dramă dela Pitești, recomandăm cartea D-lui Dumitru Bacu, "Pitești", editată de redacția "Cuvântul Românesc", sau cartea lui Virgil Ierunca, citată mai sus.

Pentru cei ce vor să cunoască tragedia mondială provocată de comunism, "Cartea neagră a comunismului" este (până astăzi) cronica cea mai completă a ororilor neomenești provocate de o gleată criminală de descrieri în decursul aproape a întregului secol XX.

Cu multă satisfacție am aflat de curând că, în țară, o editură particulară va traduce și edita cartea citată (care are peste 800 pagini), o muncă grea și anevoasă pentru care editorul nu a obținut nici o subvenție din partea Statului(!) în timp ce alte publicații obțin această favoare. Oare nu merită un efort - din partea autorităților competente - această muncă dificilă de documentare care are ca scop cunoașterea istoriei noastre contemporane?

I.C. FIANU

D. GUSTI

(I) Prelegerea de deschidere a cursului la Universitate din 1927-28.

În jurul aceluiași steag *

Sergiu GROSSU

"Numai purtați-vă într'un chip vrednic de Evanghelia lui Hristos, pentru ca să auziți despre voi că rămâneți tari în același duh și că luptați cu un suflet pentru credința Evangheliei, fără să vă lăsați înspăimântați de protivnici..." Filipeni, 1.27-28

1

O luptă nu poate fi câștigată oricum. În special o luptă spirituală, în care ni se cere să nu întorcem "în mâinile rău pentru rău", nici să nu ne lăsăm biruiți de rău, ci să biruim "răul prin bine". După cum Iisus Hristos "S'a dat pe sine însuși pentru păcatele noastre, ca să ne smulgă din acest veac rău" (GALATENI, 1.4), la fel și noi trebuie să ne jertfim în lupta cu păcatele lumii, pentru a smulge umanitatea de sub stăpânirea tiranică a veacului materialist, hăituit de ură și de apetituri criminale, și a o prosterna la picioarele lui Iisus, ca să capete - prin El și în El - învierea și viața.

Condiția *sine-qua-non* a luptei creștine externe este unitatea ostășiei pe fronturile de luptă, solidaritatea luptătorilor. "Lupta cea bună" este lupta unității creștine, a frontului misionar comun, a strategiei unitare. În această luptă, unitatea de direcție și unitatea de concepție tactică sunt decisive. Fiindcă numai când se vor aduna "într'un singur trup" - într-o singură forță de atac, înarmată identic - "copiii lui Dumnezeu cei risipiți" (IOAN, 11.52) se vor arăta vrednici de misiunea ce le-a fost încredințată, luptând "cu un suflet pentru credința Evangheliei" și ne lăsându-se "înspăimântați de protivnici".

Frontul unității creștine, al străngerii în jurul aceluiași steag de luptă, înseamnă, înainte de toate, frontul împăcării confesionale: frontul aceluiași duh, al "împăcării spirituale, prin pacea lui Hristos" (COLOSENII, 3.15). Căci stăpânirea "păcii lui Hristos" în inimile creștinilor confesionali, va isca împăcarea, pe terenul luptei misionare, între confesiunile sau misiunile despărțite; între copiii lui Dumnezeu care, după ce s'au întors "din robie", nu și-au mai dat silința să mănânce Paștele "împreună cu toți cei ce se îndepărtaseră de necurăția neamurilor fărâ", nici nu s'au unit cu ei "ca să caute pe Domnul". Iar această împăcare, generată de pacea interioară a lui Hristos și exteriorizată în statornicirea unor relații pașnice, frățesti, de colaborare și ajutor mutual, va accelera refacerea unității discreditate de-a lungul veacurilor, ca să alcătuim "un singur trup" măcar acum, în ceasul cel de pe urmă, când "s'au ridicat mulți anticristi" și când unii creștini s'au lepădat și se mai lepadă de credință, "ca să se slipească de duhuri înghețătoare și de invăturile dracilor" (1 TIMOTEEI, 4.1).

Repet, ca să alcătuim "un singur trup", o singură oștire luptătoare, angajată în lupta cu răul din lume și cu lumea răului. Luptă în care noi suntem - sau ar trebui să fim - mai mult decât biruitori asupra acestei lumi în derivă, ținând cont

că oricine este născut din Dumnezeu, biruște lumea (1 IOAN, 5.4).

Fărămintarea confesională compromite însuși sensul luptei declanșate în numele lui Hristos. Izbândă finală și totală exclude orice fisură, orice zădărnici, orice izolare trufașă pe plan religios. Noi nu vom fi în stare, niciodată, să punem capăt "nevoilor grabnice", luptând pe fronturi separate, în tranșeele sectarismului sau ale clericalismului. Ele trebuie luate, cu asalt de către toate confesiunile laolaltă, într-o unică, uriașă, clocotitoare răfuire de energii umane împreunate. Risipirea forțelor creștine, ofensive sau defensive, frânarea redresării spirituale și materială a unui sat sau oraș, trezirea semenilor noștri la o viață nouă cu Mântuitorul, provocând confuzie în conștiința lor și neîncredere în apropiatele vremi de înviere; bagatelizarea posibilității salvării unei lumi în declin moral și religios, zdruncinată, în deceniile din urmă, de mari și inerente cataclisme politice, de pustitoare crize economice, de conflicte și războaie paralizante, înscind pe frontispiciul vanității noastre confesionale, răscolitorul strigăt al lui Simon Petru: "Toată noaptea ne-am trudit și n'am prins nimic..." (LUCĂ, 5.5).

Până când Biserica nu se vor uni în chip real, pentru a forma un front misionar de largă respirație și de sfântă soliditudine, primejdia nu va înceta și răul din lume nu se va stinge. Deoarece numai unitatea desăvârșită în sânul creștinătății va găsi soluțiile cele mai potrivite pentru toate "nevoile grabnice" și va da luptei spirituale seriozitatea, rezistența, continuitatea și măreția lucrării lui Dumnezeu. Și numai înfrățirea reală a tuturor formațiunilor misionare va silii lumea atelor să creadă în Iisus Hristos, și să aștepte, din partea Evangheliei Lui, schimbările și înălțările de care are atâtă nevoie acest sfârșit de veac și de mileniu.

2

Idealul vieții creștine rămâne, prin urmare, perfectă unitate a credincioșilor care alcătuiesc Biserica lui Hristos. Nu starea de vrăjmașie, nici de indiferență, ci starea de participare la unuia la viața celui-lalt, de cooperare, pentru ca toți creștinii să fie una. De aceea Ap. Pavel insistă asupra chemării la unitate, când le spune Corintenilor: "Să aveți toți același fel de vorbire, să n'aveți dezbinări între voi, ci să fiți uniți în chip desăvârșit într'un gând și o simțire" (1 CORINTENI, 1.10).

Din păcate, confesiunile creștine s'au menținut și se mențin ostile, intolerante, concurente. Ceea ce a făcut ineficace activitatea lor misionară într-o lume din ce în ce mai păgânizată, văduvită de dragoste și colindată de fărâdelegi și de imoralitate. Nu s'a realizat mult așteptata îmbrățișare a creștinătății nici măcar în domeniul acțiunilor practice, în lupta cu "nevoile grabnice". Fiindcă s'a luptat în spirit confesional, cu metode confesionale, pe deasupra unor bariere doar

teoretic escaladate, însă menținute, de fapt, vii și insurmontabile în adâncurile petice ale unor ierarhi și pastori, care și-au zidit lucrarea religioasă nu pe Piatra din capul unghiului, ci pe temelia de paie a mentalității lor confesionale, care deși pornește spre Canaan, în inimile lor s'au întors și se întorc, mereu, "spre Egipt" (EAPTE, 7.39), aducând jertfe "vițelului de aur" al Bisericii lor și omnițând viața de jertfă și de combustie, închinată unei societăți în descompunere morală.

"Oricine pune mâna pe plug și se uită înapoi nu este destoinic pentru împărăția lui Dumnezeu", ne avertizează Mântuitorul (LUCĂ, 9.22). Un front al unității creștine, atât de necesar în lupta pentru transformarea pământului românesc, nu va putea lua ființă, câtă vreme mișcările și asociațiile confesionale mai privesc înapoi; câtă vreme Biserica trăiește în obsesia unui trecut de scițiune și de controverse dușmănoase, reactualizând vechile răni și scormonind în spuma orgoliului și a autopenitrii exagerate. Un singur lucru nu se cere, în vederea triumfului: "Uitănd ce este în urma mea și aruncându-mă spre ce este înainte" (FILIPENI, 3.14). Uitănd rușinoasele vremi ale neînțelegerii dintre copii lui Dumnezeu și orientându-ne spre viitorul unei posibile unități creștine, în alergarea noastră "spre țintă", care a fost și rămâne înnoirea societății în care trăim, mântuirea Neamului descrescintat în perioada celor patru decenii de ateism marxist-leninist.

Să alergăm înainte, "spre țintă". Iar ținta să fie aceeași pentru toți: aproapele, societatea românească, Neamul nostru "căzut între tâlhari", întocmai nenorocitului din parabola Samariteanului milostiv. Să uităm "staulele" care ne-au făcut de răs, "zidurile de despărțire" care ne-au străinat și "munții" unor interese și privilegii confesionale, care încă ne mai despart. Cine dintre noi este "fără păcat" și are curajul să arunce "cel dintâi cu piatra" în confesiunea din sânul căreia nu face parte? Care Biserica poate osândi o altă Biserică? Și care mișcare religioasă nu a greșit în opera ei de caritate?

Să dăm ascultare, mai degrabă, admonestării biblice: "Domnul se uită dela înălțimea cerurilor peste fiii oamenilor, să vadă dacă este vreunul care să aibă pricepere și care să caute niște netrebnci; nu este nici unul care să facă binele, nici unul măcar" (PSALM, 141.3).

Da, nu este nici o Biserică, nici una măcar, care să nu pălească în fața acestui verdict implacabil. Conducătorii de culte "s'au răfăcit", îmbucătățind "trupul lui Hristos". Gândul le era să-și organizeze noua confesiune, creată de ei, și să se împuneze cu noua, aproximativă interpretare a unor principii clare și veșnice, axate pe unitatea desăvârșită a creștinătății. Nu s'au frământat, nu s'au zbatut să înlăture ceea ce desparte, ca să umble la fel. "Lucrurile", care din punct de vedere confesional, "erau câștiguri", n'au fost

socotite "ca o pierdere", după formula Apostolului (FILIPENI, 3.7-8), în anemica desfășurare a activității misionare. Ortodocși și Catolici, Lutherani și Calvinisti, Bapțiști și Penticostali, Adventiști și Tudoriști, s'au încapățânat să păstreze diferențele confesionale și n'au pierdut "din pricina lui Hristos" toate mărunțișurile cultului care i-au împins la o activitate religioasă fără efecte palpabile substanțiale în societate. N'au socotit aceste diferențieri neîndreptățite "ca un gunoi", în comparație cu "prețul nespus de mare al cunoașterii lui Hristos Iisus" și al biruinței cauzei creștine în țara noastră.

3

O acțiune unitară a tuturor confesiunilor se poate înfăptui cu respectarea austeră a acestei clauze supreme: *abandonarea mentalității de calapod confesional* în opera samariteană de ridicare materială, de vindecare morală și de îndrumare spirituală a semenilor noștri. Nu este îngăduit nimănui transferul preocupărilor dogmatice, bisericicești, pe terenul activității practice, acolo unde sfântul din Tars a folosit și ne îndeamnă să folosim *metoda "robiei"*, nu a supremației și a intoleranței: "Cu Iudeii, m'am făcut ca un Iudeu, ca să câștig pe Iudei; cu cei ce sunt sub Lege, m'am făcut ca și când aș fi fost sub Lege (măcar că nu sunt sub Lege), ca să câștig pe cei ce sunt sub Lege; cu cei ce sunt fără Lege, m'am făcut ca și cum aș fi fost fără Lege (măcar că nu sunt fără o lege a lui Dumnezeu, ci sunt sub legea lui Hristos), ca să câștig pe cei fără lege. Am fost slab cu cei slabi, ca să câștig pe cei slabi. M'am făcut tuturor totul, ca, oricum, să măntuiesc pe unii din ei" (1 CORINTENI, 9.20-22).

Spiritul creștin autentic este universal, adică *supraconfesional*, de tip paulinic. Un luptător al credinței, care întodeauna și oriunde se comportă ca "un bun ostaș al lui Hristos", va poseda această dimensiune spirituală, acest mod de a gândi și de a se manifesta, în conformitate cu Evanghelia care sparge sabloanele rituale și, ridicându-se deasupra nefiresților îngrădiri dogmatice, profilează criteriile nealterate ale luptei misionare pozitive, modalitatea evanghelică de a păstra, în această luptă, "unirea Duhului, prin legătura păcii", în scopul zidirii "trupului lui Hristos" pe pământ, "până vom ajunge toți la unirea credinței și a cunoștinței Fiului lui Dumnezeu, la starea de om mare, la înălțimea staturii plinătății lui Hristos" (EFESENII, 4.3, 12-13).

Datoria noastră, de copii ai lui Dumnezeu și de fii ai Lumii, este ca un om pierdut și salvat de noi, în cadrul confesiunii noastre, să devină *un om nou*, născut nu din "sângele" vreunei țaine confesionale, nici din "voia vreunui om" al Bisericii, "ci din Dumnezeu" (IOAN, 1.13). Un astfel de om, având conștiința curățită de întinăciunile trupului și de ispitele duhului prin lucrarea miraculoasă a Duhului Sfânt, o astfel de *conștiință creștină*

obiectivă va adera, dela sine, la forma de cult cea mai adecvată structurii sale intime. Încotro se îndreaptă adeziunea liberă a penitentului câștigat pentru Hristos, îl privește numai pe el. Noi, cei care suntem "împreună lucrători cu Dumnezeu", nu avem dreptul să intervenim pe traiectoria întoarcerii unui suflet la obârșile sale divine; penitruca sufletul tot și mântuit este "ogorol lui Dumnezeu" (1 CORINTENI, 3.9) și nu maidanul de experimentare a confesiunilor competitive, pentru care taina convertirii coincide, adeseori, cu actual formal și neconcludent al catehizării confesionale. Subliniez: nu avem dreptul, nu avem voie să "ne propovăduim pe noi însine" (2 CORINTENI, 4.5), să facem propagandă confesiunii noastre, denaturând Evanghelia. O confesiune nu poate transforma sufletul omenesc. Confesionalismul nu este decât o *petecă* la omului. Pe când creștinismul supraconfesional înseamnă înnoire.

Cineva, care devine în Hristos "o făptură nouă", și pentru care "cele vechi s'au dus" cu adevărat, bucurându-se că "toate lucrurile s'au făcut noi" (2 CORINTENI, 5.17), că totul s'au schimbat în ființa sa atâtă dată răvășită de rele și fărâdelegi nepermise, un atare creștin, cu tot respectul cultului său, nu-și va trăi devotamentul și evlavia sub povara determinismului confesional și a inevitabilităților sale îngrădite, înțelegând că toate confesiunile, axate pe credința în Iisus Hristos ca "Dumnezeu adevărat din Dumnezeu adevărat", sunt egale înaintea lui Dumnezeu; că singura noastră grijă misionară ar trebui să rămână nu confesionalizarea, ci încreștinarea oamenilor, rădăciți dela Adevăr, prin "nebulia propovăduirii Crucii".

Când fiecare conducător de Biserică și fiecare creștin de rând vor pune interesele lui Hristos mai presus de interesele cultului lor; când vor avea conștiința împăcată a Ap. Pavel, putând rosti alături de el: "Căci n'am avut de gând să știu între voi altceva decât pe Iisus Hristos și pe El răstignit" (1 CORINTENI, 2.2), atunci - și numai atunci - creștinismul va fi în măsură să lupte organizat și rodnic pentru o societate nouă românească, în care toate așezările "s'au făcut noi".

Iisus nu ne cere, pentru a-L urma, să ne lepădăm - bunăoară - de Ortodoxie, pentru a trece la Neoprotestantism. Să îmbrățișăm o confesiune în dauna alteia. "Dacă voiește cineva să

vină după Mine, să se lepede de sine însuși" - aceasta ne cere Iisus, și aceasta ne cuvine să facem. Să ne dăm silința realizării unicele lepadări valabile: *lepadarea de sine*. Măturând "aluatul cel vechi" al unei lumi învechite și modelând, dintr-o "plămădeală nouă", o societate care să se poată înfrunța din "azimile curăției și adevărului" (1 CORINTENI, 5.7-8).

Lupta cea bună pentru înaintarea împărăției lui Dumnezeu, în țara dela gurile Dunării, nu are tangență cu nici o curățire a "părții de afară a paharului și a blidului" (MATEI, 23.25-27), care presupune, între altele: înlăturarea icoanelor, disprețuirea altarelor, nefolosirea semnului Sfintei Cruci, restructurarea sărbătorilor sau simplificarea tainelor. Lupta cea bună este lupta pentru esențialitate. Și esențialul vieții creștine este curățirea "pe dinlăuntru" a "mormintelor văruite", intrate în putrefacția păcatului.

De aici trebuie să pornească totul în lupta noastră cu vechiul dela înnoirea zăcămintelor lăuntrice, dela "nevoile grabnice" care sunt, în primul rând, nevoi lăuntrice, de esență. Restul - bogăție sau sărăcie de forme exterioare - nu are nici o importanță și nu slujește la nimic. Important este că, în confesiunea mea, să nu am o *conștiință confesională*, deoarece, într-o astfel de situație, aș fi un factor permanent de dezordine și de subminare a unității ce ni se cere, de hățuire spirituală și de oportunism confesional.

În schimb, o conștiință pur creștină, care porcede din Iisus, pentru a lupta alături de Iisus și a rămâne statornică în Iisus, va milita în numele unui creștinism supraconfesional. Mai bine zis, în universalul tăcut al credinței, în "odăia" de rugăciune a lăuntruului curățit ne putem manifesta confesional, după tiparele cultului căruia aparținem. Interiorizarea, intrarea "în odăia ta", poate fi, deci, confesională. Nu dăunează. Exteriorizarea, însă, ieșirea din odăia "la drumuri și la garduri" (LUCĂ, 14.23), pentru a vesti împărăția lui Dumnezeu, manifestarea trepidantă și sublimă a dragostei creștine, în viața de luptă misionară, nu poate fi decât supraconfesională, asijderă gestului pilduitor al Samariteanului milostiv, care cobora din Ierusalim la Ierihon...

* Din cartea sub tipar "În așteptarea unui nou pământ", la editura "Duh și Adevăr" din București.

CUVÂNTUL ROMÂNESC

12 LUNI

pentru numai

\$ 30

PE TOATE CONTINENTELE

BASARABIA SI BUCOVINA

Blestemați să fie acei care dintr'o țară au făcut și mai fac două!

23 AUGUST 1944

DOLIU NAȚIONAL

Mihai CHISTRUGA

Zi cu cele mai negre repercursiuni din Istoria Neamului: trădarea și extrădarea Mareșalului, canalizarea în captivitate rusească a sute de mii de ofițeri, subofițeri și ostași români deja după pretinsul armistițiu, înregimentarea sovietică fără murmur a țării întregi, exterminarea fizică și morală a sute de mii de Români nevinovați, alungarea Regelui de pe tronul țării etc.

Și începuse aceste monstruoase calamități naționale prin care darea Mareșalului Antonescu pe mâna dezertorului din Armata Regală Română, Emilian Bondarenco. Trădat, deci, la nivelul cel mai înalt și ținut într-o casă conspirativă a partidului comunist zis român până la 31 August '44, când, împreună cu Mihai Antonescu, Constantin Piky Vasiliu și Constantin Pantazi, a fost "transportat" de către generali sovietici Malinovsky și Susaiov "pe teritoriul URSS".

Ca după 19 luni și 9 zile de captivitate moscovită să fie aduși la București și, ca niște obiecte, predați prin proces-verbal de un reprezentant al comandamentului Armatei Roșii, pe nume Rodin, lui Alexandr Nicolschi, viitor general de Securitate zis românească. Acel Nicolschi care abia

mai acum câțiva ani și-a terminat zilele, "în pace și onor", sub domnia lui Iliescu, într-o somptuoasă vilă cu vreo 14 camere.

Omul Moscovei Nicolschi, deci, care la 9 Aprilie '46 îl delega pe șeful de poliție detectivă Aureliu Culelea să inventarieze "obiectele de îmbrăcăminte proprietatea Ex-Mareșalului Ion Antonescu de care era însoțit: Un costum cu epuleți de Mareșal, una haină și o vestă de culoare bleu-marină cu fire albe, una pereche de pantaloni bleu-marină, una haină cu pantaloni culoare cărămizie cu căptușeală roșie, una haină de culoare portocalie, una pereche de pantaloni gri, un halat de culoare cărămizie căptușit un sfert cu materie roșie, două perechi de ciorapi rupți, una pereche cizme roșii cu șirete, cinci titluri de imprumut de înzestrare a țării în valoare de 20.000, cinci titluri imprumutate Reîntregirii din 1941 în valoare fiecare de 20.000 lei, patru titluri imprumutate Reîntregirii două în valoare de 50.000 lei fiecare, una de 100.000 și una de 10.000 lei, etc".

Al "doilea geamantan de piele de culoare galbenă" cuprinde: "Un palton negru, un chipiu de Mareșal, trusa-toaletă, șapte perechi de

ciorapi bărbătești rupți și cărpiți, nouă batiste, patru cravate, una pereche de mănuși galbene de piele, șapte gulere, un șervet de față mic, o pereche de pințenți, patru pijamale complete de mătase, cinci perechi de chiloți de mătase, un pulover fără mâneci cărpiți, trei perechi de izmene flanelă, una pereche ciorapi lână cărpiți, una flanelă pentru piele albă, o perință cu o iconiță catolică, una perie de dinți, etc".

Am zis 23 August 1944 - zi cu cele mai negre repercursiuni din Istoria Neamului" și mă gândesc, ca monarhist convins ce sunt, la Regele Mihai care la 1 Decembrie 1946 zicea cele ce urmează: "Sunt fericit să mă găsească în mijlocul reprezentanților poporului, întruniți pentru întâia oară după o îndelungată întrerupere a vieții parlamentare..."

Plecând la Londra pentru a participa la căsătoria principesei Elisabeta, Regele Mihai împuternicea guvernul netrebnicului Groza "să efectueze toate lucrările necesare conducerii țării", inclusiv "numirea și revocările de funcționari", dând, astfel, "cec în alb" comuniștilor. Acelor comuniști, ziși români, care la 30 Decembrie 1947 l-au forțat să abdice cu ușurință și să ia drumul Exilului!

La 24 Ianuarie '98 trimiteam președinților celor două camere ale Parlamentului dela București o scrisoare în care propuneam ca legislativul țării să comoreze în plen cei 80 de ani dela reunirea Basarabiei cu țara-mamă România, rugând totodată să mi se dea și mie cuvântul ca unuia ce inițiam această treabă cu adevărat românească. Urmă o tăcere de aproape trei luni până mi se aduse la cunoștință că ședința pe care o propuneam se va ține, dar că nu mi se va da cuvântul întrucât nu sunt "un ales al poporului".

Așadar, la 26 Martie '98 Petre Roman, plictisit de corvoada ce-i revenea, deschise plenul festiv al celor două camere, care numai festiv nu era, spunând că "este prima dată când se face așa ceva", fără să menționeze cui îi aparținea inițiativa.

Drept care, în emicicluul Palatului Parlamentului, mai mult gol decât plin, se perindă la tribuna Virgil Petrescu - PNTCD, Ovidiu Sincal - PDSR, Cristian Dumitrescu - PD, Dan Amadeus Lăzărescu - PNL, Densiderio Garba - UDMR, Corneliu Vadim Tudor - PMR, Mihai Drăghin - PUNR, Radu Gheciu - PSDR, Teodor Meleșcanu - Independent și un oarecare Valjan din partea minorității. Altele decât cea maghiară (sic!).

De notat că afară de Vadim Tudor, care a vorbit cu adevărat la obiect și în liniște deplină a asistenței, ceilalți vorbitori își făceau expunerile pe fondul unui vacarm de stup de albine al celor circa ... 100 de deputați și senatori prezenți în emiciclu! "Unul ca unul", după ce făceau istoricul de rutină al Actului Unirii Basarabiei, aleșii poporului român treceau la tămăierea "Republicii Moldova", punând-o, ca "istorie comună", alături de Transilvania, fără să menționeze că aceasta se afla la ea acasă și ca Basarabia este aceea care trebuie adusă la matcă. Altfel zis, aberanta Republică Moldova era tratată ca un stat de jure și de facto, "stat ce trebuie ajutat să devină, împreună cu România, membru cu drepturi depline și în NATO și în Uniunea Europeană (sic!).

Or, eu nici pe departe nu aveam de gând să-i chem pe aleșii poporului la arme pe Prut. Vroiam să le spun ceea ce i-am spus și Președintelui în prezența celor câteva sute de Români veniți de pe tot cuprinsul țării: că "Pro Basarabia și Bucovina" mondială, cu sediul la Paris și cu zeci de mii de membri în 24 de țări, inclusiv România, cere lichidarea tâlhărescului pact Ribbentrop-Molotov; că nu avem dreptul să plătim la infinit tribut prin țară ruptă în bucăți; că suntem datori să combatem lipsa de bază juridică a pretențiilor frontiere ale pretinsei republici Moldova și cele ale Ucrainei; că suntem datori să combatem noțiunea de "limbă moldo-venească", că ceea ce dorește "Pro Basarabia și Bucovina", al cărei fondator-animator sunt de 25 de ani, este ca Guvernul României să ridice în fața lumii întregi problema teritoriilor românești răpite de Ruși; că încă la 20 Februarie '97 îi ceream președintelui țării

simplu motiv că de 25 de ani, fără nici o remunerare, țin la suprafață, în lumea întreagă, problema Basarabiei, Nordului Bucovinei, Herței Dorohoiului, și Insulei Șerpilor.

Desigur, într-o "demostrație" ca cea din România, fiecare muritor poate, deși nu e neapărat, să-și exprime o părere sau alta. A susține însă că "Intrarea României în NATO este mai importantă decât Reîntregirea ei teritorială" este, pur și simplu, un sacrilegiu!

Acesta a fost cazul apologeticului Eftenie Pop căruia i s'a făcut și "antract" în aiurelile antiunioniste pe care le debita.

Antract în care a luat cuvântul, Președintele Emil Constantinescu. Cuvânt în care, spre stupefacția asistenței, șeful statului român n'a pus nici un punct veritabil pe i în problema Reîntregirii. Deși, n'ar fi cunoscut din partea mea dacă n'ași recunoaște că prezența Președintelui României la acea festivitate era totuși semnificativă.

...

Adersându-mă Președintelui Emil Constantinescu, prezent deci la ședința comemorativă organizată de "Pro Basarabia și Bucovina", îi spuneam că, din păcate, sărbătoarea Actului Unirii dela Chișinău nu ne dă nici de data asta prilej de euforie ci de doliu atotnațional și că, sincer vorbind, mi-a părut rău atunci când Secretarul General al Camerei Deputaților Lucian Mihai mi-a comunicat că "Biroul" a hotărât să nu mi se dea cuvântul.

Or, eu nici pe departe nu aveam de gând să-i chem pe aleșii poporului la arme pe Prut. Vroiam să le spun ceea ce i-am spus și Președintelui în prezența celor câteva sute de Români veniți de pe tot cuprinsul țării: că "Pro Basarabia și Bucovina" mondială, cu sediul la Paris și cu zeci de mii de membri în 24 de țări, inclusiv România, cere lichidarea tâlhărescului pact Ribbentrop-Molotov; că nu avem dreptul să plătim la infinit tribut prin țară ruptă în bucăți; că suntem datori să combatem lipsa de bază juridică a pretențiilor frontiere ale pretinsei republici Moldova și cele ale Ucrainei; că suntem datori să combatem noțiunea de "limbă moldo-venească", că ceea ce dorește "Pro Basarabia și Bucovina", al cărei fondator-animator sunt de 25 de ani, este ca Guvernul României să ridice în fața lumii întregi problema teritoriilor românești răpite de Ruși; că încă la 20 Februarie '97 îi ceream președintelui țării

să nu semneze tratatul de pretinsă bună vecinătate cu Ucraina. "Semnându-l, vă scriam, Domnule Președinte, veți comite un act de lășitate și trădare națională", că, spre stupefacția întregii suflări românești, au fost născocite euroregiunile "Dunărea de Jos" și "Prutul de Sus" ascunzându-se astfel numele de Basarabia și Bucovina, euroregiuni pe teritoriul uneia și aceleiași țări - România (Voci din sală: Rușine! Rușine!).

La timpul său, atrăgeam atenția Președintelui care nu mai îndrăznea să cuprindă cu privirea asistența, Ștefan cel Mare ne zicea cu limbă de moarte: "Dacă dușmanul vostru ar cere legăminte rușinoase dela voi, atunci mai bine muriți prin sabia lui decât să fiți privitori împilării și ticăloșii țării voastre".

Cunoaștem noi aceste spuse sfinte? Desigur! Cunoașcându-le însă și făcând ceea ce am făcut cu tratatul româno-ucrainean, cum rămâne atunci cu legenda din bătrâni care ne învață: "Dacă mâna-ți slabă sceptorul o apasă, / Altuia mai vrednic locuț tău îl lasă"?!

Cu ce drept dare, mă întreb, Domnule Președinte, noii noștri guvernanți, aleși doar pentru patru ani, își permit să declare atât de ușuratic cum că "România este gata de sacrificii istorice", că "România n'are nici o pretenție teritorială" față de Ucraina, etc. (Voci din sală: "Rușine! Rușine!")

Să facem politica reîntregirii, Domnule Președinte al României! A Reîntregirii - nu a tot felul de zise integrări. Integrați suntem prin naștere: prin Traian și Decabal, prin Doina și Miorița, prin Eminescu și Alexandri, prin Barbu Lăutaru și Ciprian Porumbescu, etc!

Poate fi o neghiobie mai mare decât cea a unor compatrioți, tip Gabriel Andreescu, cum că pe "dumne-lor" nu-i interesează a cui este Basarabia, ci dacă între Prut și Nistru sunt respectate drepturile Omului (sic!).

Să optăm dar, îl îndemnam pe șeful statului român, pentru reîntregirea țării în cadrul unei singure națiuni - națiunea română, cu capitala la București.

Dar, oricât de paradoxal s'ar părea, în loc de vreo reacție la doleanțele mele, exprimate în mod public, a urmat plecarea precipitată a Președintelui României încă în plină ședință comemorativă consacrată României Mari dela 1918.

Aplecat fără să-mi fi dăruit o privire măcar!

Nicolae LUPAN

APEL

al Asociației Mondiale "Pro Basarabia și Bucovina" către Românii de pretutindeni

După înălțarea Crucii-Monument Mareșalului Ion Antonescu pe locul asasinării dela Jilava, după facerea mormântului lui Iancu Flondor la cimitirul din Storojineț și refacerea mormântului Mariei Mareșal Antonescu la cimitirul Bellu, "Pro Basarabia și Bucovina", la inițiativa Filialei Bihor, intenționează să refacă Cimitirul Militar Român dela Țiganca (Basarabia) și să înalțe în incinta lui o cruce-monument în memoria ostașilor români căzuți la 1941 pentru eliberarea ținutului dintre Prut și Nistru de sub ocupația sovietică.

În consecință, rugăm compatrioții din lumea întreagă să contribuie, după posibilități, la făurirea acestei opere cu adevărat creștinești.

Contribuțiile pot fi aduse, prin transfer bancar, la BANKOOP Sucursala Oradea-Bihor, după cum urmează:

- în lei la contul 25110240025642005;
- în dolari SUA la contul 25110240025840000;
- în mărci germane la contul 15110240025280000;
- în franci francezi la contul 25110240025250000.

Cu mulțumiri anticipate,

Nicolae Lupan



Ioan Groza

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI
ACEST ZIAR

PAGINĂ REALIZATĂ DE N. LUPAN

FARA ARMÂNEASCĂ

PROBLEMA AROMÂNEASCĂ LA CONSILIUL EUROPEI

Am publicat la timpul potrivit recomandarea Consiliului Europei pentru conservarea și manifestarea elementului aromân-din

țării unde acesta este o minoritate etnică. Întrucât chiar raportorii Consiliului European nu erau prea pregătiți în susținerea ade-

văratei probleme aromâne, s'au creat niște confuzii grave în prezentarea problemei care ar fi putut avea niște consecințe negative în

dezvoltarea acestei etnii. Bun cunoscător al problemei aromâne, actualul Ministru al Culturii din România, Ion Caramitru, el

insuși de origine aromână, pune la punct această problemă și de pe poziția pe care o deține în România. Publicăm mai jos scrisoarea

deschisă trimisă Domnului Lluís de Puig, principalul raportor în Consiliul Europei pentru problema Aromânilor.

SCRISOARE DESCHISĂ DOMNULUI LLUIS DE PUIG,

Vice Președinte al Comisiei de Cultură și Educație. Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, Strasbourg.

Domnule Președinte, Am luat cunoștință cu cel mai viu interes de **Proiectul de recomandare** pentru limba și cultura aromână supus unei apropiate discuții la Consiliul Europei precum și **Expunerea de motive** al căror autor sunteți.

În numele Guvernului român vă mulțumesc pentru acest demers pe care îl considerăm de cea mai mare importanță pentru încercarea de a salva limba și cultura acestui vechi grup al romanității răsăritene, sud-dunărean.

Nu am de făcut nici o observație majoră referitor la textul **Recomandăției** în sine.

Citind, în schimb, **Expunerea de motive**, mă face să mă tem că "**chestiunea aromână**" să nu poată fi înțeleasă de către Consiliul Europei sub toate aspectele ei. Din citirea acestor texte și mai ales din examinarea **Bibliografiei** care le însoțește, reiese că Grupul activ al Aromânilor din diaspora care a avut meritul încontestabil de a trezi interesul Consiliului asupra acestei

probleme, l-a prezentat într-o oarecare măsură parțial, riscând pericolul de a agrava anumite deosebiri de opinie care s'au ivit printre Aromâni răspândiți în lume ca printre cei rămași la locurile lor de origine în special, România.

Pentru a începe cu **Bibliografia**, se constată cu surprindere absența unor opere dintre cele mai importante în materie, opere istorice și lingvistice române și străine. Îmi permit să vă alătur anexat în ordine cronologică, lista a șapte lucrări de autori contemporani pe care îi socotesc indispensabile pentru înțelegerea "**chestiunii aromâne**".

În cadrul **Expunerii** de motive, am remarcat câteva puncte care suscită discuție: Pag.5, "**al.3**" propozițiunea "**asa dar istoria documentată a Aromânilor începe abia în sec. XVIII**" mi se pare greșită, în măsura în care istoria documentată a Aromânilor nu începe cu primul document descoperit în limba lor (1731), ci cu documente bizantine anterioare (sec.IX și X) pe care

chiar Dvs. le citați de altfel puțin mai departe.

Pag.6, "**al.1**" expresia "**în timpul ocupației romane, limba Aromânilor a fost foarte influențată de cea latină**", nu mi se pare prea fericită, pentru că ea sugerează că exista un fond de limbă aromână înainte de colonizarea romană. Ori chiar fondul vorbirii aromâne este unul latin care a evoluat, s'a deformat și nu a păstrat în vocabularul său decât un număr foarte mic de cuvinte al substratului colonizat (trac, iliric, elenic) și ulterior alte contribuții (slave, grecești, turcești etc.).

Pag.6, "**al.3**" se spune într-o paranteză despre frații Petru și Assan, fondatorii la sfârșitul secolului al XII-lea a ceea ce s'a numit al doilea țarat bulgar și că ei erau "**probabil de origine bulgaro-cumană**". Ori toate izvoarele contemporane bizantine, franceze, latine și în "**special ale Vaticanului**" îi numesc "**Vlahi**".

Dacă Dvs. evitați să vă implicați într-o dispută savantă, veche de mai bine de un secol, cel mai ușor ar fi fost să suprimați această pa-

ranteză.

Pag.8, "**al.1**" (continuarea ultimului aliniat dela pag.7), în ultima frază este vorba de continuarea "**școlilor aromâne**". Termenul este impropriu, pentru faptul că aceste școli dela începutul lor din anul 1864, au fost întinse aproape în întregime de către guvernul român și învățământul nu se făcea în dialectul aromân decât în prima fază a alfabetizării, după care, cel primar, secundar și universitar se făceau în limba literară română, nord-dunăreană. S'ar cuveni deci a se corecta scriind: "**școlile române**".

Pag.13, "**al.1**" în prima frază, Dvs. evocați emigrarea Aromânilor din alte țări balcanice către România. Îmi permit să vă sugerez să suprimați precizarea "**între cele două războaie mondiale**", pentru că dacă ei au venit în masă mai compactă atunci, imigrarea lor în provinciile nord-dunărene individuale sau în grupuri mici, este mult mai veche, confirmată încă din secolul al XVII-lea, comunitatea de limbă permittându-le o integrare imediată. Așa se explică, de asemenea, de ce statisticile oficiale române

nu indică decât un număr redus de 28.000; acesta fiind probabil numărul acelor care la recensământ au declarat că fac parte dintr-o comunitate lingvistică și culturală deosebită.

Voi încheia Domnule Președinte cu rugămintea să binevoiți a introduce în "**Expunerea de motive**" micile modificări pe care le-am semnalat mai sus și ca Dvs. să puteți ține cont în generoasa Dvs. intervenție de situația specială a Aromânilor din România - și cea mai mare parte a acelor din diaspora - care din cauza strânselor legături de limbă (cum există între dialectele franceze sau italiene) se simt în același timp și Aromâni și Români. Primiți vă rog Domnule Președinte, asigurarea înaltei mele considerațiuni.

Ion Caramitru
Ministru al Culturii

Nota redacției: Este pentru prima dată după 1944, când Guvernul român a luat o poziție hotărâtă în problema aromânească, înlăturând gravele ambiguități apărute în ultimele decenii, când un număr

redus de Aromâni tributari regimului comunist dela București, au căutat să creeze un fals curent că Aromânii ar fi popor, limbă și etnie deosebită de Dacoromânii din stânga Dunării.

Unitatea spirituală și etnică a Neamului românesc este din nou asaltată de dușmanii romanismului. Ce se întâmplă în Basarabia cu pretinsul popor moldovean și limba moldovenească - alta decât cea românească - se încearcă și cu Aromânii. Mai este nevoie de un curent bănețean, timocean etc. pentru ca pulverizarea neamului românesc să fie dusă până la capăt. Oportunismul mondialist și-a dat mâna cu internaționalismul comunist în această direcție și este necesar ca adevărații Români să fie complet informați de pericolul ce amenință existența noastră ca țară și popor. În România asaltul anti-Românilor se desfășoară din plin. Neresținerea a întrecut orice limită sub oblăduirea autorităților. De curând, a fost atacat de către unii ne-Români și sfântul sufletului românesc: Mihai Eminescu. Chiar nu există nici o lege de protecție a romanismului în România?

COLCVIILE

"ȘCOALA DELA SFINȚII APOSTOLI"

Mihai S. DERDENA

Timp de 10 zile, de Sâmbătă 16 Mai până Luni 25 Mai 1998, s'a desfășurat, în felurile săli din București, a III-a ediție a Colcviiilor "**Școala dela Sfinții Apostoli**". Și în acest an, precum în 1996 și 1997, aceste manifestări culturale au constituit un omagiu adus profesorilor și elevilor primei școli aromâne, care a fost întemeiată de părintele Averchie și a ființat între anii 1865 și 1871 în incinta mănăstirii bucureștene ce purta hramul Sfinților Apostoli.

Absolvenții școlii acestuia au avut meritul deosebit de a fi treziți și dezvoltat spiritul național la Românii din Sudul Dunării, mai cu seamă la cei din Macedonia, unde au slujit ca învățători și ca preoți la școli și la biserici de danșii înființate.

Prin expozițiile deschise și prin numeroasele comunicări științifice au fost relevate valori nepieritoare ale spiritualității macedoromâne. S'a vorbit mult despre marile personalități aromâne și s'a propus ca toate acestea să fie an de an popularizate.

Reproducem, în cele ce urmează, câteva dintre propunerile făcute de numeroși participanți la colcvii.

În comuna argeșeană

Domnești să se amenajeze un muzeu de artă macedoromână, având ca punct de plecare colecția de artă a medicului Teju Papahagi. Tot la Domnești-Argeș s'ar putea organiza o tabără anuală de creație pentru artiștii macedoromâni din țară și din străinătate.

Să se reînființeze Societatea Studenților Aromâni, iar la ASE să-și dea întâlnire, an de an, absolvenții acestei instituții de învățământ superior și ai fostelor școli românești dela Sud de Dunăre.

Directorul Muzeului Militar Național a cerut sprijin susținut spre a realiza o expoziție permanentă, dedicată ofițerilor macedoromâni din armata română, participanți la furierea marilor evenimente din istoria neamului românesc. După modelul Rotondei Scriitorilor din grădina Cișmigiu să se ridice, în parcul Drumul Taberei, un Memorial al marilor personalități din istoria Aromânilor.

Merită a fi puse în valoare bogățiile muzicale ale folclorului macedoromân, existente la Institutul de Etnografie și Folclor, editându-se discuri, casete audio și video. Se impune, de asemenea, înființarea unui studiu audiovizual, unde să se producă filme

artistice și documentare, casete audio și video cu temă macedoromână.

Să fie salvată cunoscuta Vilă cu Clopoței a familiei Minovici prin transformarea ei în casă de protocol pentru Românii din străinătate.

Să se organizeze anual un Congres al absolvenților fostelor școli românești din Macedonia, în cadrul căruia să se ceară reînființarea școlilor și a bisericilor abuziv lichidate de autoritățile din satele balcanice.

Toți vorbitorii au cerut cu stăruință ca Președinția, Parlamentul și Guvernul României să solicite guvernelor statelor în care există comunități românești să acorde acestora aceleași drepturi de care beneficiază toate minoritățile etnice din România.

Absolut toți participanții la Colcvii și-au exprimat recunoștința față de domnul Emilian Bratu, președintele Fundației Cuza Vodă, inițiatorul, organizatorul și sufletul celor trei ediții ale acestei manifestări omagiale. Nici un Aromân n'ar putea să facă ce face acest admirabil dacoromân. Cei interesați i se pot adresa cu sugestii, propuneri și donații de obiecte pentru ediția a IV-a, astfel: Drumul Taberei, nr. 33, bl. Z 37, ap. 57, sectorul 6, codul 77332, România 66.

Din lirica aromână

NICOLAE BATZARIA

S'a născut în anul 1874, la Crușova, regiunea Bitolia, Macedonia. Urmează cursurile școlii primare românești din comuna natală și liceul românesc din Bitolia.

Se înscrie la facultățile de Litere și Drept din București, dar din lipsă de mijloace financiare, nu le termină.

Pe baza studiilor efectuate ajunge totuși director și profesor la școala din Crușova, apoi profesor la liceul român din Ianina; profesor la liceul din Bitolia și inspector școlar pentru vilaetele Cosova și Salonic, în fostul Imperiu Turc.

În 1908 a fost senator de Istanbul, iar în 1912 Ministru al Lucrărilor Publice în guvernul Junilor Turci.

După Primul Război Mondial se stabilește în România, unde publică literatură

pentru copii întâi la revista "**Dimineața copiilor**" și mai târziu la "**Universul copiilor**", creind eroul de neuitat al copiilor, Haplea, sub numele de Moș Nae.

Bun cunoscător al limbilor balcanice, era și un analist de prim rang al politicii sud-est europene, prin articolele de politică externă publicate în ziarul "**Universul**".

Pasiunea pentru umor și talentul de a transpune în versuri anecdote, i-au adus faima în literatura dialectală prin publicarea volumului de poezii "**Parăvulii**", din care reproducem tălmăcită în limba literară, o anecdotă care se referă la limba grecesc care ducea o campanie de deznaționalizare a elementului aromân.

Arestat de comuniști pentru publicistica sa naționalistă, moare în închisoare în 1952.

LEIT EPISCOPUL

Plin de vervă Prea-Sfințitul se aprinsă predicând și așa cum o pomise, ca să termine, nici gând.

"Nu-l mai pot răbda mai frate, până când să așteptăm, parcă n'avem altă treabă, tot pe el să-l ascultăm?"

Și-au plecat pe rând spre casă, îndrăzneți și mai fricoși, și'n Biserica cea mare au rămas doar credincioși.

Amândoi în ziua-aceea coborât dela stână; unul hotărât în plânset, celălalt dormea pe-o rădă.

Prea-Sfințitul din amvonu-l vede - plin de bucurie - și credea că de-a lui vorbe picuraru se sfășie

și-l întreacă: "Măi creștine, ce durere te-a cuprins, oare cele auzite te-au pomit pe-atăta plâns?"

"Ba mă iartă Prea-Sfințite de pricep vorbele tale, dar de-un țap, ce m-î furară m'a cuprins atăta jalo,

c'avea - fie-mi cu iertare - barba lui la fel cu-a ta, așa lungă, așa stufoasă, nimic n'o deosebea,

și când din amvon Părinte, predica și-î mișca capul, mie, îmi părea Prea sfințe, că vedeam nainte-me... țapul..."

Tălmăcire de Zahu Pană.

CAPCANELE GÂNDIRII MECANIZATE

Ion TECSA

În ultimile zile ale anului trecut, la postul de Radio România cultural, doi comentatori au purtat o discuție având drept subiect "realismul virtual" și anume cel creat de calculatoare.

Tematica, evident incitantă la reflecție, a fost dezvoltată la înalt nivel intelectual. Atât cât am putut reține din emisiune, am realizat că cei doi interlocutori s'au situat, așa cum se cuvine unui asemenea colocv, pe poziții relativ diferite. Primul, aservit ideii de utilizare a calculatoarelor în toate domeniile

științei și tehnologiei și, cât mai mult, în activitățile umaniste ca pe un factor de progres, de care societatea nu se mai poate dispensa. Concret, a demonstrat acest, orice proiect odată elaborat prin tehnica de calcul modernă, permite produsului trecerea pe bandă de montaj, fără testări experimentale, deoarece noile calculatoare sunt infailibile și a dat exemplu marile uzine de avioane, autovehicule etc. care, din hula de montaj trec direct pe pista de decolare sau pe autostradă. În medicină acreditivul trebuie acordat - susținea același

relator - prioritar calculatului și nu medicului. În consecință, încredere absolută în ceea ce a numit "realismul virtual" computrizat, sau dacă vreți, primul gândirii mecanizate asupra celei umane.

Este drept, deși cam timid, cel de-al doilea comentator, a fost mai temperat și a intervenit - apreciez - benefic și contrapunctiv în conversație. Emisiunea a fost deschisă și auditorilor radio, telefonic. Deoarece nu am putut interveni pentru a-mi exprima și punctul de vedere propriu, îmi îngădui să o fac sub forma unui

mic eseu.

În primul rând: sintagma "realismul virtual" are înțelesuri multiple. După dicționarul explicativ al limbii române realismul poate fi: obiectiv, dacă pleacă de la obiect la subiect; critic, dacă este intermediat; scolastic, adică independent de subiect, de sine stătător și, în fine, pragmatic, adică un fel de "ce-i în mână, nu-i minciună". În cazul în speță, cel mai nimerit ar fi fost definit ca "reflex" întrucât ce introduci în calculator, aceea obții.

Deci programăm calculatorul: un realism obiectiv, unul critic, unul scolastic sau unul pragmatic? Că virtual, adică potențial, posibil, și-l dă oricum - ne-a dezvăluit viziunea mecanicist - mașina de gândit.

Pentru a ilustra cât de "realist" pot fi imaginile virtuale ale calculatoarelor de ultimă generație, primul personaj al dialogului radiodifuzat, ne-a relatat o întâmplare care, mie, mi s'a părut stupefiantă: seful de lucrări al unui institut de proiectare, desigur inconștient de un mare număr de calculatoare și numeroși programatori-recepționeri, după o muncă intensă de câteva ore, a permis funcționarilor săi să folosească mașinile după propria lor fantzie.

Unul din ei, mai năstrușnic, a avut ideea de a face un fel de "sexy-play" încercând computerul cu tot ce formează ambianța unui bordel (expresia îi aparține), evident spre hazul colegilor. Ei bine, semnele vizuale obținute au fost atât de "realist virtuale" încât acesta, și nu numai el, și-a

pardon-udat pantalonii, deoarece a intrat într'un fel de trepidație erotică.

Cum astăzi calculatoarele - chiar și cele sofisticate - sunt și la îndemâna copiilor adolescenți, vă puteți închipui ce efecte devastatoare poate avea practica pe calculator a acestor "jocuri". Dar, să zicem, reușim să controlăm programele, inclusiv filmele porno de pe casete, dela tv sau citirea de reviste desușate; ziarele, de informație chiar, relatează despre crime organizate după criterii "virtual realist" în prealabil testate pe calculator, care instigă la banditisme juvenile, tot mai frecvente. Mă drogurilor, de pildă, utilizează și ea "realismul virtual" al gândirii mecanizate; deturătorii de avioane sau teroriștii au înainte de dezlănțuirea acțiunilor criminale, afișat pe ecranul calculatorului dezastrul dorit. Mii, zeci de mii de nevinovați plătesc cu viața, de-a valma, răzburări mafiotice.

Dacă transferăm tematica în plan politic sau în cel al conflictelor armate, ne dăm seama de apocalipsa utilizării gândirii mecanizate malefice. Orice fel de trib, orice posedat religios "fundamentalist" și câți alții care dispun de arme, dela pușcă la rachetă - Doamne ferește și de cele nucleare - dacă în luarea deciziilor sunt "ajutați" și de computere pot ușor declanșa războaie.

Un tânăr care stă zilnic 6-7 ore cu nasul în calculator, desprins de ambientul, își mută de fapt propriul univers în altul, este incredibil, mai atractiv decât oferit de viața de zi cu zi, saturându-i-se foamea neuronilor de semnale rafinate,

inteligente care îi dă iluzia că este mai puternic, mai daunătoare decât alcoolul sau drogurile.

Mă refer, evident, la caracterelor labile psihice; dar ele, odată cu progresul tehnicii devin tot mai numeroase. Asemenea indivizi se transpun, voluntar, într'un spațiu de cavernă, dezinteresat de cel exterior, solar.

Desigur, nu numai gândirea mecanizată este capabilă de asemenea psihoză "realist virtuală" care este preluată deseori, fără discernământ.

Trecem astfel nepăsători pe lângă gunoaiile orașelor, ale pădurilor uscate sau tăiate, ale apelor norioase, ale copiilor străzii, ale mizeriei și receptăm fără a ne mai îngrozi, știri despre sute și mii de mutilări și cadavre imprăgiate de vehicule, de atentate în Algeria sau Cenia, ca pe ceva firesc, deoarece ne aflăm în cochilia "realist virtuală".

Să combatem, opiniez, excesele apologetice gândirii mecanizate și să cerem guvernanților, dacă nu prohibirea mașinilor de gândit, cel puțin un control sever al distribuției lor, al modului și scopului pentru care sunt utilizate, iar pentru funcția de programator, un riguros examen neuro-psihic și, mai ales, pentru aceștia, cât mai multe ieșiri la aer și soare.

În ce mă privește, prefer rigla de calcul, cel mult un calculator de buzunar iar în materie de desfătări, în locul femeilor goale robotizate, fantasmă ale computerelor și filmelor desușate, furnizoare de senzații tari, o Frusină de-a noastră cu părul spulberat de vânt, una de-a devăratelea, nu una "virtual realistă".

O TEORIE INEDITĂ DESPRE FORMAREA MĂRII NEGRE

Nicolae DIMA

Ziarul "The Washington Times" a publicat nu de mult un interesant articol despre formarea Mării Negre intitulat "O revărsare subită a Mării Mediterane a creat probabil Marea Neagră".

Ideea formării spontane printr-o catastrofă naturală a Mării Negre, în locul depunerii ei treptate în timpuri geologice prin topirea ghețurilor, a fost prezentată publicului la întrunirea dela San Francisco a Geofizicienilor americani. "Imaginați-vă o cădere de apă de 200 de ori mai mare decât cascada Niagara, revărsându-se din Marea Mediterană prin strâmtoarea Bosfor către o depresiune la fundul căreia se găsea inițial doar un mic lac cu apă dulce". Este ceea ce susțin autorii noi ipoteze. În câteva săptămâni de ploii torențiale, de prăbușiri asurzitoare și de imense căderi de apă, depresiunea s'a umplut și a devenit Marea Neagră.

Potrivit oamenilor de știință William Ryan și Walter Pitman dela observatorul din Palisade, statul New York, fenomenul s'ar fi produs în urmă cu circa 7.500 de ani. Cu alte cuvinte evenimentul a avut loc pe timpul potopului lui Noe, ori pe vremea marii inundații a Terei descrisă în legenda Sumeriană a lui Gilgamesh. Promotorii noii ipoteze sunt convingeți că au găsit argumente convingătoare în acest sens și susțin că efectele acelu potop au

fost globale.

Se crede că pe marginea lacului menționat trăiau comunități umane ce dobândiseră deja meșteșugul cultivării plantelor și domesticirii animalelor. Însăpământații de inundații și de alte fenomene teribile care au însoțit catastrofa, mulți dintre locuitorii s'au refugiat spre țărmurile uscate ale noii mări. Foarte mulți au pierit probabil. Unii au reușit să scape însă de cataclism și au emigrat spre Vestul Europei ori spre Asia. Se presupune că acei proto-Europeni, strămoși probabil ai vechilor Traci, au dus cu ei noile cunoștințe agricole, răspândind astfel agricultura în toată Europa. Dar ce argumente aduc cercetătorii în apărarea noii teorii?

Cel mai convingător argument este datarea cu carbon radioactiv a sedimentelor de pe fundul Mării Negre. Toate sedimentele studiate, indiferent de adâncimea ori locul de unde au fost colectate, indică aceeași vârstă a depunerii,.... circa 7.500 de ani. Dacă Marea Neagră s'ar fi format treptat, prin aluviuni depuse de topirea ghețurilor în sute ori mii de ani, sedimentele ar fi indicat ca prisoșitate acest lucru. Ele arată însă că au fost depuse într-o perioadă foarte scurtă de timp.

În plus, se știe că, culturile plantelor și domesticirea animalelor s'a făcut inițial în Sud-Vestul Asiei

în urmă cu circa nouă mii de ani. În următorul mileniu, agricultura a fost adoptată ca mod normal de viață în Sud-Estul Europei și Anatolia. Ulterior, ea s'a răspândit în vecinătate și pe teritoriul actualei Mări Negre. Răspândirea s'a făcut lent și treptat, prin cunoscutul proces al difuzării și adoptării noilor invenții. În mod aproape subit însă, în jurul datei la care cercetătorii propun formarea Mării Negre, agricultura se răspândește inexplicabil în toată Europa. Ce a declanșat această răspândire? Răspunsul este același: o mare catastrofă naturală.

În urmă deci cu 7.500 de ani, după ultima retragere a ghețurilor, Marea Mediterană era despărțită de depresiunea actualei Mării Negre printr'un baraj natural puțin rezistent. Ridicarea apelor, schimbarea spontană a climei, o perioadă de ploii torențiale și probabil o mare alunecare de teren ori o explozie vulcanică, au rupt istmul de pământ ce stăvilea apele Mediteranei făcând-o să se reverse în depresiunea Mării Negre. Trebuie să fi fost un adevărat potop, susțin cercetătorii menționați. Ori a fost poate chiar potopul de care ne vorbește Biblia și legenda lui Gilgamesh. Consecințele au fost majore! S'a format un nou bazin de apă între Europa și Asia, iar agricultura s'a răspândit în toată Europa.

EXAMEN DE MATURITATE

Dan CONSTANTIN

Poate că nu aș fi scris despre examenul de bacalaureat din această vară dacă la finalul lui nu am fi constatat cu toții, stupefiați, că numai 60% dintre elevii care s'au aflat în sălile de examen l-au și promovat. De regulă, politica este cea care face obiectul acestor comentarii, dar un subiect ca acesta, care privește viitorul țării, nu poate fi neglijat. De zeci și zeci de ani ne-am obișnuit ca examenul de bacalaureat, sau de maturitate, dacă vreți, să fie o simplă formalitate. Pe vremea comuniștilor nimeni nu avea voie să pice la acest examen, căci ar fi însemnat că acel copil nu a învățat bine sau nu a fost îndrumat bine, ceea ce ar fi adus o pată pe obrazul imaculat al sistemului. Practica a continuat și în primii ani de după 1990, când a mers la fel, cu elevii venind la examenul de bacalaureat doar pentru a copia și a îndeplini formalitatea de a preda lucrarea. Au fost ani în care promovabilitatea nu mai era de sută la sută, ca înainte, ci de 95-97%, adică un procent tocmai bun pentru a se spune că, lată, mai sunt și elevi care cad la examen... De vreo doi ani încoace, Ministerul Învățământului încearcă să repună examenul de bacalaureat pe locul

pe care acesta l-a avut în perioada dintre cele două războaie mondiale, să-l facă a fi o probă serioasă, adevărat examen de maturitate, pe care să-l promoveze cei care au trudit cu adevărat în anii de liceu. S'a încercat anul trecut, dar copiii și părinții au făcut grevă, manifestații, mișcări de stradă... Și totul a rămas ca la început, modificările fiind amânate pentru acest an. Cum totul s'a spus cu un an înainte, nimeni nu a mai putut protesta. Așa că la sfârșitul anului, când a venit vremea examenului de bacalaureat, elevii au rămas "mască" atunci când au văzut subiectele. Foarte dificile, cu comisii de corectare "la sânge", subiectele au fost la unele discipline prost făcute pentru elevii - la fizică, de exemplu - nu aveau în program capitolele respective! Ce să mai, una peste alta, examenul de bacalaureat din acest an a fost un fiasco total din toate punctele de vedere. Nimeni nu a avut de ce să fie mulțumit după această probă, de fapt, de imaturitate. Nici elevii, care au promovat doar în procent de 60%, nici profesorii, care au avut de făcut față unui val de nemulțumiri și reclamații, nici cei dela ministere, care au deschis vreo 2-3 anchete și au făcut

vreo 4-5 comisii de analiză pentru acest eșec... Cine va plăti pentru toate acestea? Normal, ca întotdeauna, elevii. În primele zile dela dezastru toată lumea vorbea despre examenul de bacalaureat, în Guvern, la Parlament, chiar și la Președinție, totul fusese lăsat la o parte și învățământul românesc trecuse mult înaintea politicii. Dar subiectul "s'a răcit", cum se spune și acum nimeni nu mai spune nimic despre el. Normal, nu va fi pedepsit nimeni. Ca o mare favoare pentru faptul că a dat subiecte greșite, depășite sau pur și simplu a incurcat borcanele, Ministerul Învățământului a propus și Parlamentul a aprobat desfășurarea unei sesiuni speciale de bacalaureat în luna August. Subiectele se anunță deja mult mai dure decât cele de acum, iar elevii spun că, măcar dacă va fi așa, ele să fie și corecte și din programa de învățământ... Pentru că mai mulți părinți au dat deja în judecată Ministerul Învățământului și discuțiile sunt departe de a fi încheiate. Situația de acum reflectă cum nu se poate mai bine învățământul românesc, cuprins acum de haos, ancorat încă în părgăile care l-au călăuzit atâția ani...

REÎNNOIȚI-VĂ
ABONAMENTUL LA
"CUVÂNTUL
ROMÂNESC"

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

PAMFIL RIPOȘANU NU MAI ESTE PRINTRE NOI

Prietenii îi spuneau RIP și cred că a fost singurul "charge d'affairs" în fața căruia s'a sculat în picioare și l-a felicitat un Secretar de stat al Statelor Unite.

Rip, înmânându-i D-lui Dean Acheson "Marele succes electoral al Plugarilor" lui Petru Groza (26 Noiembrie 1946) a spus Secretarului de Stat adevărul gol gol:

"Alegerile au fost falsificate!"

Acesta a fost Rip: un om al adevărului și cel mai mare avocat român din Exil. În contrast cu unii colegi de breaslă, care nu te iau de client până nu ești vinovat, Rip a crezut cu sinceritate în tot ce a pledat în fața judecătorilor.

Un suflet bun, gata să te ajute și să facă pace. Întors în țară pentru un scurt timp, a fost rugat de Românii din America cu o puzderie de comisioane; nimeni n'a fost refuzat!

A renunțat la postul de "charge d'affairs", după arestarea lui Iuliu Maniu. Prevăzuse evenimentul și mi expediase cu câteva zile înainte scrisoarea de demisie pe care am publicat-o în ziarul America. (Am fost redactorul ziarului 1945-50).

Increderea și prietenia se datoresc sfaturilor primite dela noi cunoscuți din țară ce-l însoțeau pe noul reprezentant al României la Washington.

A. Lăzăreanu, în casa căruia se adăpostise Ana Pauker - era al treilea secretar. L-am cunoscut pe când lucra la Studiourile de filme Pozmanti (Pozmanti a fost primul soț al nefastei Elena Lupescu, soția mai târziu a nu mai puțin nefastului Rege Carol al II-lea); celălalt "prieteni", Al Voegel, redactor la ziarul Dimineața.

Acești "prieteni" informaseră pe noul "charge d'affairs" că subsemnatul, pe care-l cunoșteau din țară, e un om periculos!

O "întâmplare" cu ocazia deschiderii Ambasadei: Rip adusesse și așezase la pateron placă cu imnul "Trăiască Regele", dar placă a fost misterios zgâriată; atunci Rip, foarte cald, a strâns oaspeții în jurul lui, a dat tonul, și a cântat "Trăiască Regele".

Placă fusese zgâriată de al treilea secretar.

UN "EXILAT" PURTĂTOR DE CUVÂNT

Dl. Emil Constantinescu l-a numit în postul de purtător de cuvânt al Președintelui României de Dl. Emil Hurezeanu, directorul secției române a postului de Radio Deutsche Welle. Dl. Hurezeanu se va stabili în România, va renunța la cetățeniile germană și franceză și va avea funcția de secretar de stat.

Este pentru prima oară când un adevărat exilat, ale

cărui sentimente românești nu se pun la îndoială, este ales într-o funcție de răspundere. Adăugăm că numirea D-lui Hurezeanu a fost anunțată cu ocazia vizitei D-lui președinte la New York.

ÎN CE CATEGORIE ÎNSCRIEȚI PCR-UL?

Se discută desmembrarea "Imperiului diavolesc", numele dat de Președintele Reagan, Uniunii Sovietice. Unii afirmă că, comunismul a fost ucis de capitaliști, alții susțin că, comunismul a murit ortăvit de propriile sale idei, iar a treia versiune: comunismul este doar leșinat și cea mai bună șansă de a-și recăpăta vigoarea o constituie abuzurile, jafurile și haosul creat de comuniști în numele Democrației. Susținătorii acestei teorii dau ca exemplu regimul neo-comunist al fostului președinte Iliescu.

"IDEOLOGIA CREȘTIN-DEMOCRATĂ E UN PERICOL"

Adrian Năstase, Prim-vicepreședinte de pe timpul D-lui Iliescu, planuiește pentru alegerile prezidențiale din anul 2000 să aducă într-un "buclet de transparență" pe toții din Apr, PDSR, PD etc., pentru a combate "Ideologia Creștin-Democrată". D-l Năstase e sincer! El confirmă că pe un neocomunist îl deranjează ideea existenței unei Forțe Divine și un regim unde poporul să-și exprime liber voința.

NU CERCETAȚI MILIARDELE

Senatorul Bivolaru (PDSR) a cauzat țării o pagubă de 300 miliarde lei. La orice întrebare referitoare la banii dispăruți, onoratul senator are un singur răspuns: Eu sunt infailibil și nu dau socoteală nimănui. Eu am imunitate parlamentară!

PROBLEME PĂRINTEȘTI

Viorel Poroszlai, 19 ani, condamnat la 4 ani închisoare pentru furt, își execută pedeapsa la Târgu Jiu. Într-o zi, V.P. evadează, ia contact cu mama și-i spune că se ascunde într-un cavou din cimitir.

Dar mama, punându-și inima la o parte, și gândindu-se la binele fiului, încă tânăr, ce se poate reabilita, a chemat poliția și le-a spus unde se ascunde cel căutat.

"ACUM ȘI'N VEAC"

Este numele volumului de poezii al basarabeanului Grigore Vieru, tipărit de "Editura Literară" din Chișinău.

Reproducem două rânduri din poezia "Pod peste lacrimi":

"Doamne nu pedepsi România / Pentru păcatele fiilor ei!"

Pe data de 12 Iunie 1998, la ora patru după amiază, inima cinstită și bună a celui care a fost Simion Ghinea, a încetat să mai bată. Sufletul lui curat a părăsit trupul său bolnav de cancer al ficatului, un trup care a suferit ani lungi de închisoare politică, ultima lui condamnare fiind pe viață, în Mai 1959, ca membru al așa-zisului lot Puiu Atanasiu, înscenarea Securității sub masca încercării de reconstituire a comandamentului Legionar.

Ultima mea scrisoare către dânsul a sosit la București la patru zile după ce a trecut într-o viață veșnică.

Sufăr când scriu aceste rânduri, pentru că m'a onorat cu prietenia lui din momentul în care am împărțit aceeași celulă de anchetă la Uranus, acum aproape patru decenii, învățând dela el

să îndur cu demnitate suferințele torturilor dar să nu le dau satisfacție tortionarilor arătând că sufăr. M'a ajutat să mă formeze cu demnitate și să mă mențin cinstit chiar și în acele condiții de nedescris când foarte mulți erau obligați să decadă, fără a fi vinovați pentru aceasta.

După ieșirea din adevăratul holocaust al închisorilor comuniste din țara devenită temporar pământul lui Cain, Simion Ghinea nu a încetat să fie un intelectual în înțelesul filosofic al cuvântului. Nu știu dacă și-a rescris cartea lui Roninii - samurai fără stăpân, distrusă la ultima lui arestare, dar știu că după căderea comunismului, deși la vârsta senectuții, când alții stau în fotolii și contemplează, Simion Ghinea a întemeiat Fundația

Buna Vestire, iar apoi a fost mai mult activ în tipărirea cărților documentare care demască comunismul, împreună cu prietenii dânsului dela editura Elisavarovs.

Ultimul lui plan a fost să se editeze câteva cărți importante, contribuție la evenimentul Romfest ce va avea loc în Septembrie anul acesta și la care voia neapărat să participe.

Amândoi sperăm să ne reîntălnim. Doream să-l revăd și să-l îmbrățișez cu aceeași prietenie cu care am făcut-o la Uranus când, venind dela proces, avea pedeapsa cu moartea plutind din nou deasupra lui.

N'a fost să fie. Toți suferim la moartea acestui Legionar deosebit, mai ales familia lui, căreia îi transmitem cele mai sincere condoleanțe.

Simion Ghinea a fost Legionar din convingeri naționale și creștine și nu din veleități politice. A fost Legionar deoarece a vrut refacerea morală a Țării lui, renașterea unei națiuni infectată de decadență politică.

Acum, bunui Dumnezeu a hotărât să-i curmeze suferințele. Dar visurile și planurile lui vor merge mai departe, așa după cum a zis pe patul de moarte, câteva momente înainte de a-și trimite sufletul la Cel de Sus: să mergem mai departe.

Acolo, în lumea celor drepti, fără ezitare, când Corneliu Codreanu îl va striga pe nume, va răspunde așa cum a răspuns tot timpul în viața lui pămintescă: PREZENT!

Radu DUNĂREANU

-NOUTĂȚI EDITORIALE-

NAE IONESCU

ÎN CONȘTIINȚA CONTEMPORANILOR SĂI

Editura Criterion din Norcross, Georgia, Statele Unite, a publicat anul acesta o Crestomație de Gabriel Stănescu, despre Nae Ionescu, din mărturiile a 67 de scriitori, ziariști, oameni politici, prieteni și adversari ai profesorului Nae Ionescu, împlinind un gol în cunoașterea și aprecierea celui care pe drept cuvânt a fost considerat un Socrate al Românilor.

Bogată în documentare,

între apologie și critică, această carte întărește cele scrise de Mircea Eliade care spunea: "Cu cât trec anii, cu atât apare mai misterioasă <legenda> Profesorului Nae Ionescu în ochii celor care nu l-au cunoscut și nu i-au ascultat lecțiile de Logică, Teoria Cunoașterii și Metafizică dela Facultatea de Litere din București. Cum să explici admirația aproape frenetică, devotamentul, iubirea cu care a fost încon-

jurat, în primul rând de studenți, dar nu numai de ei, începând din 1925 și până la moarte? Cine era acest om? am tot auzit întrebându-se. Ce-a făcut? Ce-a scris?"

Crestomația Domnului Gabriel Stănescu poate fi opusă foarte bine sub afirmația lui Mircea Vulcănescu din studiul introductiv la volumul "Istoria logice", care spunea: "Restituim culturii românești, și

celor care vin după noi, și celor care nu l-au putut asculta, cea mai valoroasă figură a culturii românești din al doilea pătrar al veacului al douăzecilea".

Această carte care n'ar trebui să lipsească din casa nici unui intelectual român, se poate procura dela "Criterion Publishing Co. Inc." P.O.Box 930698, Norcross, GA 30093, USA, contra sumei de \$ 20.00.

EDITORIALE

Dl. Tudor Murgoci

P.O. ROCKTON ONT., CANADA L0R 1X0

Puteți procura dela adresa de mai sus, următoarele cărți:

DIN ȚARA LUI CAIN - de D.PHILLIP	\$ 20.00	ISTORIA POLITICĂ A EUROPEI	\$ 20.00
memoria golgotiei personale		DELA NAPOLEON LA STALIN	
POEZII DIN ÎNCHISORI	\$ 20.00	de N.CIACHIR	
culegere de Zahu PANĂ		ISTORIA UNIVERSALĂ MODERNĂ	\$ 20.00
CU ACUL PE SĂPU	\$ 18.00	(1789-1919) de N.CIACHIR	
poezii de Zahu PANĂ		MARILE PUTERI ȘI ROMÂNIA (1856-1947)	\$ 20.00
CĂLĂU ȘI DIPLOMAT, VIȘINSKI,	\$ 15.00	de Prof. Nicolae CIACHIR	
PUMNUL LUI STALIN ÎN ROMÂNIA		MEDITAȚII ȘI MĂRTURISIRE	\$ 5.00
de Adrian GRIGOROPOL		de Ilie OLTEANU	
CHRIST IS CALLING YOU	\$ 20.00	CETĂȚI SFĂRĂMATE	\$ 7.00
de Pr.Gh.CALCIU		schite și nuvele de N.NOVA	
JURNALUL FERICIRII	\$ 20.00	AMINTIRI DIN ÎNCHISORE	\$ 15.00
de N.STEIHARDT		de Nicolae DIMA	
DIN LUPTLE TINERETULUI ROMÂN	\$ 20.00	SÂNGELE TEMNITEI ȘI POEME	\$ 15.00
(1919-1939) culegere de texte		de Radu GYR	
NĂZUINȚI ȘI DEZNĂDEJDI	\$ 10.00	POEZII ALESE ȘI ȘOIMI PESTE PRĂPASTIE	\$ 15.00
de Petru GHEORGHEONI		de NichiforCRAINIC	
O JUMĂTATE DE VEAC (1941-1991)	\$ 7.00	PĂDUREA DELA TÂNCĂBES	\$ 5.00
de A.NEOESCU		poem Ion ȚOLESCU	
DINCOLO DE ABIEȚIE	\$ 5.00	POEZII PENTRU COPI	\$ 8.00
de Radu. N.CISMĂȘEANU		de Florica BAȚU	
CĂRUȚA CU SCÂNDURI	\$ 5.00	POEMELE NEMURIRII	\$ 18.00
de Marcel PETRIȘOR		de Vasile MILITARU	
PASĂREA CU ȘAPTE ARIPI	\$ 10.00	VORBE CU TÂLC de Vasile MILITARU	\$ 5.00
poeme Tanka de D.ICHIM		PEISAJ LĂUNTRIC poezii	\$ 5.00
FÂNTÂNA LUMINII	\$ 7.00	de Demostene ANDRONESCU	
poezii de Dumitru ICHIM		CULORI DIN CURCUBEU	\$ 5.00
RĂZBUNĂRI CELEBRE dela Stalin la Cain	\$ 10.00	poezii de Petre PREDESCU	
de Prof. Nicolae CIACHIR		LA PORȚILE DISPERĂRII	\$ 7.00
DIN ISTORIA BUCOVINEI (1775-1944)	\$ 10.00	de Florica BAȚU-ICHIM	
de Prof. Nicolae CIACHIR			
BASARABIA SUB STĂPÂNIRE STRĂINĂ	\$ 10.00		
de Prof.Nicolae CIACHIR			

La fiecare comandă se adaugă costul expediției

PROIECT



GUVERNUL ROMÂNIEI

Hotărîre

privind înființarea, organizarea și funcționarea Departamentului pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni

Guvernul României hotărăște:

Art. 1 - (1) Se înființează *Departamentul pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni*, în cadrul aparatului de lucru al Guvernului, în subordinea directă a Primului Ministru, ca structură specializată de coordonare și realizare unitară a politicii Statului Român în domeniul relațiilor cu Românii aflați astăzi în afara frontierelor.

(2) *Departamentul pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni* asigură consilierea și acordă asistență, în domeniul relațiilor cu Românii de pretutindeni, Primului Ministru, demnitarilor și înalților funcționari publici ai Guvernului și ai Parlamentului României.

Art. 2 - *Departamentul pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni*, denumit în continuare *Departamentul*, are ca principale obiective:

- conservarea și afirmarea identității etnice, lingvistice, culturale și religioase a Românilor de pretutindeni, protejarea drepturilor fundamentale ale persoanei umane, conform standardelor și practicii internaționale, existente în materie;
- reluarea și întărirea legăturilor firești cu România, ale fiecărui Român din afara frontierelor, prin asigurarea unui cadru adecvat, în conformitate cu legea română și străină, aplicabile;
- refacerea spațiului cultural, spiritual și etnic românesc.

Art. 3 - În calitatea de coordonator al politicii guvernamentale în domeniu, *Departamentul pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni* are următoarele atribuții principale:

1. inițiază și coordonează programul de colaborare cu compartimentele specializate din Ministerul Educației Naționale, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Culturii, din celelalte ministere și instituții publice, asigurând armonizarea eforturilor Statului Român de sprijinire a comunităților românești de pretutindeni;

2. urmărește, cu sprijinul Ministerului Afacerilor Externe și al altor instituții publice sau private, dinamica vieții internaționale și a raporturilor cu Românii de pretutindeni, elaborează și aplică politica guvernamentală și strategiile sectoriale în domeniul acestor relații;

3. elaborează proiectul programului anual și asigură coordonarea activității de participare a României la manifestările organizate de și pentru comunitățile românești de pretutindeni;

4. inițiază sau avizează în vederea adoptării, proiectele de acte normative care au incidență asupra relațiilor cu Românii de pretutindeni și urmărește aplicarea prevederilor legale existente în domeniul acestor relații;

5. alături de autoritățile publice implicate, avizează proiectele convențiilor dintre România și statele în care trăiesc comunități românești, care se referă la protejarea acestor comunități, monitorizează modul în care se respectă prevederile în materie de drepturile omului din documentele internaționale și din tratatele încheiate de România cu statele în care trăiesc comunități românești;

6. elaborează și aplică împreună cu Ministerul Educației Naționale, cu Centrul "Eudoxiu Hurmuzachi" pentru Românii de Pretutindeni și cu alte instituții publice având atribuții în domeniu, strategia pentru sprijinirea și dezvoltarea învățământului în limba română pentru persoanele de origine etnică română în statele în care cetățeni sunt, în conformitate cu standardele internaționale existente în materie;

7. urmărește modul în care se gestionează fondurile speciale destinate sprijinirii comunităților românești de pretutindeni;

8. eliberează avizul cerut de lege la dobândirea personalității juridice în cazul persoanelor juridice de drept privat, fără scop lucrativ, cu activitate în domeniul acestor relații, monitorizează și sprijină, inclusiv financiar, acțiunile acestora în cadrul programului propriu de parteneriat;

9. este abilitat să solicite și să primească - dela autoritățile administrației publice locale și centrale, dela alte instituții publice sau dela persoane juridice de drept

privat cu activitate având incidență asupra relațiilor cu Românii de Pretutindeni - documentele, informațiile necesare exercitării atribuțiilor;

10. îndeplinește orice alte atribuții conferite prin decizii ale Primului Ministru.

Art. 4 - (1) În realizarea obiectivelor sale *Departamentul pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni* inițiază și derulează programe de activități prin care:

1. urmărește și acționează pentru realizarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor străini de naționalitate română în raporturile lor cu autoritățile străine sau române;

2. stabilește și dezvoltă relații cu autorități publice din alte state, în beneficiul persoanelor de origine română stabilite pe teritoriul acestora, și în respectul fațelor de legea română și străină, aplicabile;

3. sprijină acțiunile de recuperare, restaurare, conservare și punere în valoare a patrimoniului cultural-național românesc din afara granițelor, acțiuni inițiate împreună cu Ministerul Culturii și cu alte organisme specializate;

4. sprijină financiar întocmirea documentelor care stau la baza acestor lucrări, împreună cu Secretariatul de Stat pentru Culte;

5. acționează, în condițiile legii, prin măsuri de protecție și susținere, pentru revitalizarea tradițiilor și obiceiurilor locale românești în zonele locuite de Români din cuprinsul altor state;

6. colaborează cu Ministerul Educației Naționale, cu Universitățile și cu organizațiile studențești în chestiunile referitoare la studenții, doctoranzii, cadrele didactice de origine etnică română de pretutindeni care beneficiază de sprijin în cadrul sistemului național de învățământ din Țară;

7. stabilește și acordă un număr de burse de studii în beneficiul comunităților românești de pretutindeni;

8. realizează, acordă consultanță și sprijin financiar pentru elaborarea de studii românești și cercetări, monografii în zonele locuite de Români din cuprinsul altor state;

9. editează sau sprijină editarea unor publicații pentru și despre comunitățile românești de pretutindeni;

10. stabilește catalogul, achiziționează numărul și volumul de publicații, inclusiv de carte românească semnificativă pentru cultura națională, ce urmează a fi distribuite către comunitățile românești de pretutindeni, cu consultarea Ministerului Culturii;

11. sprijină inițiativele unor personalități ale vieții publice, ale unor organizații, comunități românești, din afara granițelor, asigurând un contact direct cu acestea, în conformitate cu strategia adoptată în domeniul acestor relații;

12. inițiază și organizează colocvii, debateri, simpozioane precum și acțiuni cu mass-media pe teme privind relațiile cu Românii de pretutindeni;

13. propune și aplică, cu sprijinul autorităților publice competente, proiecte de colaborare transfrontalieră în cadrul regiunilor existente;

14. colaborează cu misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României din statele unde se află comunități românești, direct sau prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe;

15. stabilește contacte cu ambasadele, atașatii de presă și ziaristi străini acreditați în România, în scopul informării acestora asupra problemelor comunităților românești din statele respective;

16. sprijină cooperarea economică între comercianți din România și din zonele locuite de Români din cuprinsul altor state, acordând consultanță, prin intermediul instituțiilor competente, pentru investitori de naționalitate română cetățeni ai altor state;

17. colaborează cu structuri similare din alte state, în special din statele vecine, spre beneficiul reciproc al comunităților naționale și pentru integrarea în structurile politico-economice și de apărare euro-atlantice.

(2) *Departamentul* inițiază, organizează, sau sprijină orice alte acțiuni considerate

necesare și oportune pentru realizarea obiectivelor prevăzute la art. 2.

Art. 5 - (1) În scopul colaborării interdepartamentale eficiente și al corelării programelor de acțiuni se constituie, ca organism consultativ, *Consiliul Interministerial pentru sprijinirea comunităților românești de pretutindeni*, format din câte un reprezentant, la nivel de secretar de stat, al fiecărui ministru.

(2) Consiliul Interministerial se întrunește periodic iar la întrunirile sale pot participa, cu statut de invitați permanenți, reprezentanți ai Președintelui României, ai Camerei Deputaților și ai Senatului.

(3) *Departamentul pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni* are obligația de a asigura pregătirea întrunirilor și secretariatul Consiliului Interministerial, dacă prin alte norme nu se prevede altfel.

(4) Autoritățile administrației publice centrale și locale au obligația de a transmite către *Departamentul*, cu prioritate și în termenul optim, informațiile minime despre actele sau acțiunile pe care le inițiază, cu incidență asupra relațiilor cu Românii de pretutindeni, precum și obligația de a sprijini, inclusiv prin asigurarea de spații și dotări corespunzătoare, acțiunile *Departamentului*, în condițiile legii.

Art. 6 - (1) Activitatea *Departamentului pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni* este condusă de către un secretar de stat, numit prin decizia Primului Ministru.

(2) Secretarul de stat reprezintă *Departamentul* în raporturile cu ministerele, cu alte autorități publice, organizații din țară sau din străinătate.

(3) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, secretarul de stat emite ordine și instrucțiuni.

Art. 7 - (1) Structura organizatorică a *Departamentului pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni* este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărîre. Structura *Departamentului* se poate completa cu servicii sau birouri zonale prin ordin al secretarului de stat, în limita numărului maxim de posturi aprobat.

(2) Statul de funcții și structura posturilor, din structura *Departamentului* se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare, aprobat de secretarul de stat.

(3) Numărul maxim de posturi ale *Departamentului* este de 40, exclusiv demnitarul.

(4) Personalul din cadrul *Departamentului* Informațiilor Publice, cu atribuții în domeniul relațiilor cu Românii de pretutindeni este preluat de *Departamentul pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni*.

Art. 8 - (1) Resursele financiare necesare organizării și funcționării *Departamentului pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni* sunt cuprinse în bugetul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Resursele bugetare destinate finanțării activităților în beneficiul Românilor de pretutindeni, prevăzute de Legea bugetului de stat, în anul 1998, pentru *Departamentul Informațiilor Publice*, sunt preluate de către *Departamentul pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni*, urmând a fi repartizate și utilizate prin acesta.

Art. 9 - (1) *Departamentul pentru Relațiile cu Românii de Pretutindeni* va utiliza un număr de două autoturisme de oraș și un autoturism de teren, cu respectarea cotelor maxime pentru consumul de carburant, prevăzute de normele legale.

(2) În vederea asigurării condițiilor necesare funcționării *Departamentului*, Secretarul General al Guvernului este împuternicit să pună la dispoziție spații și mijloacele logistice corespunzătoare.

Art. 10 - (1) La data intrării în vigoare a prezentei hotărîri, Hotărîrea Guvernului nr.520/1994 privind organizarea și funcționarea aparatului de lucru al Guvernului României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.238 din 26 August 1994, cu modificările ulterioare, precum și anexa Hotărîrii Guvernului nr.42/1998 privind organizarea *Departamentului Informațiilor Publice*, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr.56 din 09 Februarie 1998 se modifică în mod corespunzător.

(1) La aceeași dată, pct.20 și 21 ale art.2 din Hotărîrea Guvernului nr.42/1998 privind organizarea *Departamentului Informațiilor Publice* și orice alte dispoziții contrare se abrogă.

(3) Numărul maxim de posturi prevăzut de Hotărîrea Guvernului nr.42/1998 se reduce cu 6 și postul de subsecretar de stat se desființează.

Prim Ministru,
Radu VASILE

DECLARAȚIE

Forumul Civic-Național Român atrage atenția opiniei publice asupra neconstituționalității Ordonanței de Urgență 36/1997 privitoare la modificarea și completarea Legii învățământului 84/1995 și cere judecătorilor Curții Constituționale să se pronunțe cu probitate profesională, dincolo de orice ingerință politică, în această privință. Decizia Curții Constituționale este așteptată ca un pas spre redarea demnității justiției române.

F.C.N.R. se pronunță ferm pentru un învățământ superior românesc multicultural unitar, împotriva segregăției etnice în învățământ, împotriva divizării învățământului superior din România și a creării unor instituții de învățământ superior pe criterii etnice.

F.C.N.R. atrage atenția factorilor de decizie și opiniei publice asupra faptului că prevederile articolelor 9 alin.2, 120 alin.2 și 123 alin.1 din Ordonanța 36 depășește într-un mod periculos prevederile convențiilor internaționale sem-

nate de România în privința drepturilor minorităților. Ele creează baza legislativă a segregăției etnice în învățământ și sunt contrare spiritului de multiculturalitate și armonie interetnică promovat de aceste convenții.

Solidar cu pozițiile exprimate de către senatele unora dintre marile universități ale țării: Universitatea București, Universitatea "Transilvania" Brașov, Universitatea de Vest-Timișoara, Universitatea "Ovidius" Constanța, Universitatea Craiova, Academia de Studii Economice București, F.C.N.R. cere revenirea acestor articole la conținutul pe care îl au în Legea 84/1995. Această formă asigură întru totul dreptul la păstrarea identității etno-lingvistice, culturale și religioase a minorităților, conform cu spiritul și litera convențiilor internaționale la care România este parte.

F.C.N.R., în consens cu pozițiile senatelor universităților menționate mai sus, consideră că Legea

Învățământului, lege organică de interes național strategic, nu poate fi monedă de schimb între partidele coaliției guvernamentale și cheamă senatele tuturor universităților din România să-și precizeze poziția în privința acestei Legi și să o înainteze Comisiei pentru învățământ a Camerei Deputaților.

Senatul Forumului Civic-Național Român:

Prof. univ. dr. Emilian Angelescu, Prof. univ. dr. Ioan Baltoag, Prof. univ. dr. Alexandru Căvaleru, Prof. univ. dr. ing. Sergiu Chiriacescu, Marcel Chimoagă, Prof. univ. dr. Elena Cristurean, M.C. Acad. Rom. Prof. Leon Dănilă, Academician Prof. Vasile Gionea, Prof. univ. dr. Mihai Ilenicz, Academician Prof. Ion Irimescu, Prof. univ. dr. Dan Horia Mazilu, Prof. univ. dr. Alexandru Melian, Prof. univ. dr. Viorica Moisuc, Prof. univ. dr. Geavit Musa, M.C. Acad. Rom. Prof. Ilie Păruș, Prof. univ. dr. Aurel Popescu, Prof. univ. dr. Apollodor Răduță, Academician Horia Scaratu, Prof. univ. Sorana Coromă Stianca, Prof. univ. dr. Tiberiu Tudor, M.C. Acad. Rom. Vladimir Toșă, Prof. univ. dr. Dinu Zăvoianu.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

De la 30 în 30 de zile

REZOLVĂM O PROBLEMĂ ARZĂTOARE

Se deschid ori nu se deschid dosarele? Aceasta-i problema!

Pentru a pune capăt certurilor din Parlament care costă timp și bani, sugerăm ca în loc de: dezvăluirea dosarelor cu activitatea foștilor agenți și informatori, ce ar necesita muncă și cheltuieli enorme cu citirea documentelor, cenzurarea informațiilor ce ar dauna securității țării, copierea paginilor necenzurate, numerotarea lor (ca să poți citi dosarul dela cap la coadă, n.n.), băgarea lor în plicuri, închiderea lor, cântărirea lor ca să vezi valoarea timbrei pe care trebuie să le lipești pe fiecare scrisoare-dosar, sigilarea lor, mersul la poșta unde se cer alte ore de muncă suplimentară: cartarea și distribuirea la domiciliu - toate acestea însemnând irosire de timp și bani... toate acestea să se reducă la costul unei scrisori recomandate.

Ideea ce-o oferim mai jos este simplă, rapidă și evită confruntări în Parlament, certuri dintre partide și chiar dintre membrii aceluiași partid: cu alte cuvinte, înlocuim acuza de ură cu înțelegere și dragoste diplomatică. Iată ce sugerăm: să se expedieze, într-o scrisoare cu răspuns plătit, D-lui Costin Georgescu, o listă cu numele aranjate în ordine alfabetică (Sperăm că și dosarele Securității sunt aranjate alfabetic, n.n.) a tuturor parlamentarilor, miniștrilor, extra miniștrilor și sub miniștrilor, a directorilor din ministere, de bănci, de întreprinderi etc., și să i se ceară noului director al SRI să identifice care persoană de pe lista trimisă n'a fost membru activ în PCR, n'a fost agent și n'a fost informator al Securității. Suntem siguri că n'au 48 de ore vom primi răspunsul:

Un plic ce conține o singură foaie de hârtie, scrisă la mașină pe-o singură față și la două rânduri, cu numele celor care n'au fost membri în PCR, care n'au fost agenți ai Securității și care n'au colaborat cu Securitatea.

Gândiți-vă cu câte miliarde de lei se va îmbogăți bugetul țării!

UNIFICAREA LIBERALĂ E UN FAPT ÎMPLINIT

În urma adunării Consiliului Național al PNL, desfășurată la începutul lunii Iulie în Palatul Parlamentului s'a decis realizarea fuziunii între PL al lui Dinu Zamfirescu cu PNL al lui M.I. Quintus. Fuziunea se va face prin absorbirea PL în PNL. Dinu Patriciu și Horia Rusu ar urma să primească două posturi de vicepreședinți, iar șeful partidului PL, Dinu Zamfirescu va deveni membru titular al Biroului Permanent al PNL.

S'A ÎNCHIS DOSARUL MINIERADELOR

Miron Cozma, executorul Minieradelor, e liber. Zicem executorul, deoarece el a executat ordinele tovarășului Iliescu. Au fost două mineriade, dar de prima, confecționată de Iliescu și Roman, - când au fost uciși tinerii din Piața Universității - nu se reamintește deoarece Dl. Roman are imunitate parlamentară și este Președintele Senatului.

A fost o țârguială: Acuzatul nu și-a dezvăluit complicități și complicități l-au scos pe Cozma basma puțin mototolită.

Judecătorul Marin Dinu, care a dat sentința, a fost ofițer de Miliție. Dl. Iliescu le-a mulțumit minerilor, iar Dl. Virgil Măgureanu i-a aplaudat că "au făcut o operă de justiție socială".

ÎN LOC DE POLITICĂ, S'A FIE AJUTAȚI MINERII

Constantin Creta, vicepreședintele Sindicatelor Miniere Rovinari mărturisește: mulți mineri disponibilizați au renunțat la Ortodoxie și au îmbrățișat cultele protestante (În special "Martiile lui Iehova") care îi ajută cu bani, haine, mobile etc.

CINCI DIN ȘASE S'AU ÎMBOLNĂVIT SUBIT

Au fost judecați și condamnați șase directori dela Petromin, dar Curtea de Apel din Constanța a amân timeri executarea pedepselor, deoarece cinci de cei șase condamnați s'au îmbolnăvit iar al șaselea, Romanul Posedaru, este liber pe motivul că tovarășii lui de pradă sunt bolnavi în libertate.

SE CERE REORGANIZAREA CDR

Atât Alianța Civică cât și PNL cer Convenției Democratice Române să "redefinească Coaliția ca alianță între partidele ce se pot legitima prin procentajul de voturi". Este nevoie de un alt protocol de funcționare al CDR-ului. Partidele din Convenția Democrată să se ocupe de "interesele țării și nu de cele de partid", se afirmă într'un comunicat dat de Alianța Civică.

VOM AVEA CELE 96 DE ELICOPTERE "DRACULA"

Guvernul a decis să acorde creditul necesar pentru afacerea Bell Helicopters. Este vorba de suma de 1.45 miliarde de dolari americani. Proiectul a fost criticat de Opoziție. Victor Babiuc (PD), Ministrul Apărării, s'a solidarizat cu interesele armatei și s'a depărtat de reacțiunea stângii, susținând proiectul înzestrării armatei române cu aceste elicoptere, care vor mări potențialul de apărare a țării și totodată securitatea Sud-Estului Europei.

UN ALT BOLNAV SUBIT

Gheorghe Truțulescu, închis preventiv pentru contrabandă "Tigareta H" Otopeni, a cerut să fie pus pe liber, deoarece e bolnav, dar medicii dela Spitalul Militar i-au dat buna veste: Este sănătos! Rămân în pușcărie.

ÎN RÂND CU DEMOCRAȚIILE

Guvernul a aprobat propunerea să se desființeze Secția Militară dela Curtea Supremă de Justiție. Această secție militară s-a înființată de comuniști.

O ÎNVIGORARE SPIRITUALĂ

După 1989, în unele unități militare au început să se țină slujbe religioase. În curtea Regimentului de grăniceri din Rădăuți s'a ridicat, cu banii strânși dela ostași, o biserică nouă, cu fața către stradă, ca să vină toată lumea, iar Brigada Vânătorilor de Munte Miercurea Ciuc și-a clădit la fel o biserică tot din banii celor sub drapel. Vedem o mult așteptată colaborare între Biserică și Armată.

ȘI SĂRĂCIA E BUNĂ LA CEVA

Organizația Mondială a Sănătății (OMS) ne-a "avansat" din categoria țărilor medii dezvoltate în categoria țărilor sărace. Dar avem o consolă: înainte plăteam la OMS anual \$600.000 și primeam ajutor \$50.000; cu onoarea de "săraci", plătim \$150.000 și primim \$500.000.

FURNIZĂM UNGARIEI "TURIȘTI"

Rata imigrației ilegale în Ungaria a crescut cu 30%. În afară de Români, întâlnim cetățeni de naționalitate cehă, iugoslavă, turcă și afganistană; ei pătrund în România via Ucraina și Serbia.

PLOI, ÎNUNDAȚII ȘI RUGĂCIUNI

Am avut în Nordul țării ploi torențiale și inundații. Au murit 221 de persoane și s'a declarat stare de urgență în 25 de județe.

S'a ridicat rugăciuni pentru încetarea ploilor și Buletinul meteorologic a colaborat cu rugăciunile celor sinistrați.

ULTIMA ORĂ

PREȘEDINTELE

EMIL CONSTANTIN NESCU LA WASHINGTON

Președintele Emil Constantinescu a plecat în data de 14 Iulie la Washington într-o vizită oficială, prima de acest fel a unui președinte român după Decembrie 1989. Într-o declarație făcută presei, șeful statului român a spus că vizita în Statele Unite ale Americii reprezintă punctul de greutate al mandatului său prezidențial.

La ora când ziarul nostru a ajuns la abonați, Președintele României a fost deja primit la Casa Albă de către Președintele american William Clinton. Vizita Președintelui Constantinescu a mai cuprins Chicago și San Francisco. La Washington, șeful statului român a avut și o demonstrație de protest a Comitetului pentru proprietatea privată prin care foștii proprietari au cerut restituirea caselor și pământurilor. Demonstrația a avut loc în fața clădirii Capitolului.

Înainte de plecarea în Statele Unite, Președintele

Constantinescu s'a consultat cu liderul PDSR, Adrian Năstase precum și foștii miniștri de externe, Adrian Severin și Teodor Meleșcanu. Șeful statului a spus că prin aceste întâlniri a dorit să demonstreze că întreaga clasă politică românească susține fără nici un fel de condiții parteneriatul strategic româno-american, România considerând relația sa cu Statele Unite ale Americii primordială și de maximă importanță privind strategia noastră externă.

Președintele Constantinescu a fost însoțit în vizita sa în USA și de o importantă delegație economică, dorind să arate prin acest fapt că Bucureștiul dorește o creștere a relațiilor economice cu Statele Unite.

În numărul viitor, trimișii noștri speciali la Washington, Bogdan Costea și Andrei Bădin vor face un bilanț al vizitei Președintelui la Washington.

Avem aproximativ 63.000 de "chiriași" ce locuiesc în casele luate cu forța de comuniști.

În 1990 am avut 40 de cazuri de contrabandă; în 1997 numărul lor a progresat la 2.000.

În opt ani ne-am îmbogățit cu 763 de generali, inclusiv cei 66 avansați după alegerile din 1996.

Premierul Radu Vasile a propus ca liderii sindicali să aibă la TV timp egal cu politicienii care-și fac propagandă electorală.

Casetele și CD-urile copiate ilegal 90-95% din totalul vânzărilor (\$30 milioane în 1997).

La Otopeni a aterizat cel mai modern avion al forțelor NATO: E3D AWACS, ce vede tot, ascultă tot și spune tot ce face inamicul.

Hotelul Athenae Palace s'a modernizat și s'a reboțezat: "Athenae Palace - Bucharest - Hilton".

Un salariu de existență începe dela un milion de lei.

Șase procurori lucrează la dosarul "Tigareta Otopeni", dar încă nu s'a ajuns la vârful piramidei.

Pentru a fi în acord cu prețurile de pe piața europeană, benzina s'a ieftinit cu cca.8%.

Avem și alți tripleți! S'au născut la Spitalul județean Constanța.

Am cumpărat șase avioane americane de cercetare Shadow-600. Costul - \$20 milioane.

La 11 Octombrie alegem noul primar al Capitalei.

Producția de struguri pe 1997 a fost mai mare ca'n 1989, dar calitatea vinului este sub așteptări.

Bugetul învățământului s'a redus dela 4% din Produsul Intern Brut (PIB), la 3,37%.

Impozitul pe venitul global se va introduce la 1 Ianuarie 1999.

Pentru protecția bucureștenilor și a vizitatorilor s'a aprobat angajarea a 433 de polițiști.

În Capitală vom avea zilnic cca. 1.000 de reclamații. Numărul telefonic urgent al poliției: 955.

S'a majorat cu 6% transportul pe căile ferate pentru pasageri și marfă.

Pe lângă "Avocatul poporului", s'a cerut din partea organizației "Protecția Copilului" să avem un avocat ca să aperc și "Drepturile Minorilor".

Avem 11.049 de școli primare la țară și 2.762 la oraș, dar 60% din elevi sunt... orășeni.

Inflația pe luna Mai a fost de 2,3%.

Institutul de Medicină Legală: în 1997 am avut 27.986 de autopsii, dintre care 16.927 au fost cauzate de morți violente. Același procent îngrijorător l-am avut și în 1996.

TAROM a deschis o nouă linie aeriană: București-Satu Mare-New York.

20 de ani, \$4 miliarde și - 405 ha din suprafața Bucureștiului vor fi înfrumusețate de consorțiul britanic CBC. Finanțarea va fi asigurată din fondul de investiții privatizate.

Un proiect de lege va interzice militarilor și judecătorilor să facă grevă.

"Steaua României" e noua și cea mai importantă medalie. Are șase grade: Colan, Mare Cruce, Mare Ofițer, Comandor, Ofițer și Cavaler.

Sondaj realizat de agenția CURS: 81% sunt nemulțumiți (Sub Văcăroiu erau 85%), iar Președintele Constantinescu este cel mai popular om politic.

Deputatul Adrian Valiu (PD), președintele Comisiei de supraveghere a SIE, era, în același timp și informator al Securității. PD i-a retras suportul.

Investitorii americani, spune ministrul Privatizării Sorin Dumitrescu, se tem de burocrăția românească.

"Mă angajez să păstrez, în secret, colaborarea mea cu organele de Securitate... București, 8 Mai 1981.", semnează senatorul PRM Vadim Tudor Corneliu. VTC își renează iscălitura, dar nu dă pe nimeni în judecată.

La noi, ca și'n Europa Centrală și de Est, tot mai mulți copii părăsesc școala.



din cele 3 colțuri ale lumii

RUBRICĂ de DAN PĂSTOREL



KOSOVO ÎNCEPE SĂ MOCNEASCĂ



Începând din Februarie, situația din Kosovo a mers într-o continuă deteriorare. Sub motivul că vor să anihileze pe luptătorii de gherilă ai Armatei de Eliberare a Kosovului, forțele iugoslave ale lui Miloșevici au continuat atacuri militare masive asupra populației civile.

Deși în Mai președintele Iugoslaviei a promis trimisului special al SUA Richard Holbrooke că va începe convorbiri cu liderul etnic albanez Ibrahim Rugova, forțele sale au atins peste 80.000 de etnici albanezi din zona frontierei cu Albania. Încă din Martie, 10.000 de militari ai armatei iugoslave au intrat în Kosovo, sprijiniți de 175 de tancuri, 200 de care blindate și 120 de piese de artilerie la care s'au adăugat trupe paramilitare și de poliție specială. La începutul lui Iunie, au fost utilizate și atacuri aeriene asupra satelor etnicilor albanezi, iar apoi se consideră că numărul soldaților sârbi a ajuns la peste 40.000. În forțele sârbe a acționat și Unitatea Specială de Operațiuni (cunoscută ca J.S.O.), implicată în atrocități în războiul din Bosnia. Trupele ei utilizează care blindate capturate de trupele olandeze în masacrul dela Srebrenița din 1995, când au fost uciși 8.000 de civili musulmani.

Situația a continuat să fie o preocupare majoră a țărilor occidentale. Astfel Grupul de Contact s'a întâlnit la Paris pe data de 10 Iunie și a ajuns la concluzia că de deteriorarea situației din Kosovo este vinovată Miloșevici și nu liderul albanez Ragoza. Primul ministru britanic Tony Blair a declarat: "Singura circumstanță în care putem să fim siguri că Președintele Miloșevici va răspunde la presiunile diplomatice este ca acestea să fie sprijinite de amenințarea, credibilă amenințare, a utilizării forțelor militare". Secretarul Apărării SUA, William Cohen în drumul său spre întâlnirea NATO dela Bruxelles, a spus că Statele Unite nu exclud posibilitatea ca să fie utilizată forța militară în Kosovo, pentru ca acestea să nu explodeze într-un război în Bosnia.

Pe data de 12 Iunie grupul celor opt țări industrializate, (Rusia fiind primită în fostul G7) s'au întâlnit la Londra și au cerut ca Serbia să oprească atacurile asupra populației



civile albaneze din Kosovo. S'a cerut ca monitorii internaționali să nu mai fie împiedicați de a avea acces în această regiune și ca refugiații să se poată întoarce acasă cu ajutor internațional. S'a cerut ca să fie reluate convorbirile cu liderul albanez Ibrahim Rugova și s'a pus în vedere Președintelui

Kosovo, Albania și Macedonia. Pe data de 15 Iunie, chiar în ajunul sosirii lui Miloșevici la Moscova, NATO a hotărât să execute demonstrația de forță aeriană planificată. La "Operațiunea Șoimul Hotărât" au participat peste 80 de avioane din cinci țări aliate (USA, M. Britanie, Franța, Germania și Grecia), care s'au ridicat de pe 15 baze. Ele s'au adunat deasupra Mării Adriatice la ora 8 dimineața și au zburat deasupra Albaniei mai multe ore, făcând exerciții militare. Avioanele au zburat de-a lungul coastei, au ocolit frontiera cu Serbia la o distanță de 15 mile, apoi au zburat deasupra Macedoniei până la Sud de Skopje, încheind raidul deasupra Tiranei.

Comandantul forțelor Aeriene Aliate pentru Sudul Europei, Gen. Mike Short a fost înținat de acest exercițiu aerian pe care l-a calificat ca "o superbă demonstrație a forței aeriene NATO. Ea a arătat că NATO are abilitatea să trimită rapid forțele în zonă". Secretarul General NATO Javier Solana la rândul lui a spus: "Am arătat că suntem pregătiți să acționăm dacă este necesar... ca să găsim o soluție în această teribilă problemă a Kosovului".

Nu tot atât de încântat a fost Ministrul rus al Apărării, Gen. Igor Sergheiev care a protestat în întâlnirea cu Gen. Henry Shelton, Șeful Marelui Stat Major american. Acesta se afla la Moscova, într-o vizită planificată de mai multă vreme. Sergheiev a susținut că a fost dus în eroare asupra datei când trebuia să aibă loc exercițiul NATO. Gen. Shelton a declarat ziaristilor că Miloșevici trebuie să facă prima mutare fiindcă "el este acela pe care l-am văzut utilizând forța în Kosovo". "Poziția Rusiei este aceea că Miloșevici are dreptul să utilizeze orice forță are nevoie pentru a înăbuși revolta", a mai adăugat generalul american.

Deși la Moscova, după întâlnirea cu Miloșevici, Elțin s'a declarat mulțumit că acesta a acceptat să ducă convorbiri cu reprezentanții albanezi din Kosovo, nu tot așa de mulțumit au fost Statele Unite și aliații lor. Madeleine Albright a spus Congresului că Miloșevici a respins cea mai importantă cerere a aliaților, adică retragerea imediată a trupelor sârbe, astfel ca să poată începe convorbirile.

O serie de senatori au cerut ca Americanii să acționeze înainte ca situația să se deterioreze și mai mult. Senatorul democrat Eliot Engel a spus: "Leția din Bosnia arată că Miloșevici nu și-a schimbat niciodată politica decât dacă este o hotărâre fermă din partea Statelor Unite și a Occidentului de a-l opri".

La Moscova, Miloșevici a declarat: "Orice retragere a unităților armatei iugoslave din orice parte a Iugoslaviei este înafară de chestiune". Evgheni Primakov, care la grupul de contact a fost de acord cu ceilalți membri pentru retragerea forțelor de securitate sârbe, acum a sprijinit poziția lui Miloșevici care a făcut concesii minore. Rusia, care are aceleași probleme cu Cecenia, la atitudinile ferme ca regiunea Kosovo să rămână o parte a Serbiei. Se consideră că Rușii vor utiliza veto-ul lor în Consiliul de Securitate, dacă se propune o rezoluție de inter-



venție militară. Atât Madeleine Albright cât și Secretarul Apărării William Cohen au declarat că Washingtonul va acționa de unul singur dacă va fi nevoie.

Situația este însă mai complicată. În regiune a fost trimis din nou Richard Holbrooke, care a fost numit noul reprezentant al Statelor Unite la Națiunile Unite. După cum se știe, el a fost arhitectul acordului dela Dayton care a pus capăt războiului din Bosnia. El s'a întâlnit întâi la Skopje cu oficialii macedoneni și cu liderul etnicilor albanezi din Kosovo, Ibrahim Rugova, apoi a plecat la Belgrad unde a avut o convorbire de patru ore cu Miloșevici. Dela Belgrad s'a dus în localitatea Junik din Kosovo, unde s'a întâlnit cu membri ai Armatei de Eliberare a Kosovului și a spus conducătorilor rebeli că Washingtonul și NATO nu sprijină cererea lor pentru un stat independent, ci caută să determine

Belgradul, ca să se întoarcă la sistemul de statut autonom.

Rebelii au declarat că resping orice negocieri cu Serbia și vor lupta până la moarte pentru un stat independent.

Holbrooke a spus că această criză a devenit "explozivă" și a comparat-o cu stadiile incipiente din Bosnia și Vietnam. El a mai adăugat, după ce a vizitat câteva localități distruse de bombardamente și incendii, că "fără o posibilitate reală de intervenție NATO, șansele de purificare etnică făcute de Sârbi vor crește semnificativ".

Întâlnirea cu rebelii a fost prima făcută de un oficial american, subliniind tema Washingtonului că pacifistul Ibrahim Rugova pierde din ce în ce mai mult teren în populația albaneză, unde din ce în ce mai mulți albanezi pun mâna pe arme, ceea ce va duce la înrăutățirea situației. Ajunși la disperare în fața atacurilor sârbești asupra populației civile, trupele de gherilă au început și ele să atace populația civilă sârbă din regiune. "Evenimentele pe teren s'au

desfășurat mai repede decât procesul diplomatic", a mai remarcat Holbrooke.

Gravitatea situației poate fi sintetizată de declarațiile unui comandant rebel făcută ulterior: "Am învățat din războaiele din Croația și Bosnia că lumea din afară nu poate să rezolve problemele noastre pentru noi și că trebuie să luptăm pentru propria noastră libertate. Există de facto o națiune albaneză. Tragedia este că puterile europene au decis după Primul Război Mondial să împartă națiunea între mai multe state balcanice. Noi luptăm acum să unificăm națiunea, să eliberăm pe toți Albanezii, incluzând pe cei din Macedonia, Muntenegru și din alte părți ale Serbiei. Noi nu suntem doar armata de eliberare pentru Kosovo".

Unii compară situația din Kosovo cu cea din Bosnia, dar armata iugoslavă este incomparabil mai bine înarmată, antrenată și echipată decât Sârbi bosniaci, ceea ce mărește riscul forțelor NATO, dacă acestea se vor implica în atacuri militare.



PREMATURA BĂTĂLIE PENTRU IERUSALIM



Benjamin Netanyahu
Deși acordul dela Oslo prevede ca problemele privind Ierusalimul să fie discutate în faza finală după terminarea fazelor intermediare, se poate spune că guvernul israelian a început de pe acum o bătălie pentru crearea unui Ierusalim mai mare, cu extindere în teritoriile ocupate din Malul de Vest.

limului" și o serie de așezăminte evreiești din teritoriile cucerite în 1967 în Est și Nord, formând astfel un fel de "umbrelă municipală" cu Ierusalimul responsabil în proiectări, construcție, buget și servicii. Aceste teritorii vor mări suprafața Ierusalimului dela 124 km² la 186 km². Ziarul Haaretz a raportat că acest plan anunțat în prezent se bazează pe o rezoluție adoptată de cabinet încă din Februarie 1997.

Planul guvernului israelian a fost criticat atât de Palestineni cât și de Washington, fiind considerat "provocator". Cele mai vehemente proteste au venit însă din partea rezidenților israelieni din orașele care urmează să fie anexate, în special din Mevaseret Zion. Unii din rezidenți fac parte din locuitorii ai Ierusalimului, care au plecat pentru a scăpa de riguroasa Evreilor ortodocși și care nu vor să fie la sub controlul Ierusalimului.

Palestinenii consideră că Israelienii au căutat să transforme Ierusalimul ca să devină predominant evreiesc, prin exproprierea pământului arabil, prin construirea a noi așezăminte evreiești în regiunile nordice, sudice și vestice ale orașului, prin retragerea cârților de identitate Palestinenilor și astfel lipsindu-l de dreptul de a locui în Ierusalim; prin restricția permiselor de a construi și prin demolarea de selec-

tivă a caselor Palestinenilor; prin menținerea unui nivel scăzut al serviciilor sociale și publice în sectorul arabil din Ierusalimul de Est; prin construirea de drumuri și tunele între Ierusalim și așezămintele din Malul de Vest.

Poziția intransigentă a lui Netanyahu a fost criticată și de Președintele Israelului Erez Weizman, care l-a acuzat pe acesta că este vinovat de impas în procesul de pace cu Palestinenii și a cerut noi alegeri. Netanyahu a respins această cerere acuzând pe președinte că se situează de partea Arabilor și a partidelor de opoziție, depășindu-și autoritatea. După cum se știe Președintele Israelului are o funcție mai mult protocolară.



Arhiepiscopul Bartolomeu

— Ștefan ILIESCU PAKE —

Arhiepiscopul Clujului, Vadului și Feleacului, I.P.S. Bartolomeu Anania, s'a născut la Sutești, la câțiva kilometri depărtare de Drăgășani, Jud. Vâlcea.

Fiu dintr-o familie de țărani, mai avea un frate mai mare, Dumitru. Silitor la carte, s'a afirmat de copil și cu un talent deosebit pentru literatură. A urmat seminarul la București, unde s'a evidențiat printre colegii de studii, recunoscându-i-se un anumit talent, cât și pregătirea culturală și teologică. După terminarea celui de-al Doilea Război Mondial, în anii 1946-1947 era student la Cluj, unde ia parte la greva și luptele studenților, acțiune de mare răsunet în țară, care l-a costat viața pe Lucrețiu Pătrășcanu, trimis de partid să aplaneze situația și în aceeași poziție a făcut "greșala de neiertat" să afirme că el este mai întâi Român și după aceea comunist.

Atunci, în calitate sa de lider al studenților atacați de Unguri la căminele lor, l-a cunoscut pe chestorul poliției, comunistul Gh. Crăciun, individ care va ajunge mai târziu teribilul colonel Crăciun. Cu glasul lui puternic, bariton și cu priviri dominatoare a reușit să facă liniște și ordine, dar "puterea" din acei ani l-a arestat fără să-l condamne, după care s'a retras și conform canoanelor își ispășea pedeapsa la mănăstirea Curtea de Argeș.

Fiind un erudit cărturar și scriitor talentat, Patriarhul Justinian Marina (fostul preot Ioan Marina, paroh Bisericii Sfântul Gheorghe din Gura Pielii, Râmnicul Vâlcea) intervine să fie adus dela mănăstire la Patriarhie și îl numește pe Valeriu (Bartolomeu) Anania ca bibliotecar al Patriarhiei, dar adevăratul rol al tânărului călugăr era acela de sfetnic de înalt al patriarhului.

Prezicez că Patriarhul Justinian se bucura de mare trecere în sferele comuniste "de sus" deoarece îl adăpostise pe Gh. Gheorghiu-Dej, când acesta evadase din lagărul dela Tg. Jiu. De asemenea, popa Ioan Marina - fruntaș național-țărănist în Județul Vâlcea - a pășit organizația politică țărănistă și văduv fiind, prin relațiile cu Gheorghiu-Dej, a ajuns la Iași ca "Locotenent Mitropolit", funcție obligatorie pentru a putea deveni patriarh, poziție în care n'a zăbovit prea mult, pentru că Patriarhul Nicodim, deși era perfect vădușor, a trebuit să "moară la timp" și - floare rară a recunoștinței la comunisti - Gheorghiu-Dej l-a ajutat pe popa Ioan să devină Patriarhul Justinian al Bisericii Ortodoxe Române.

Suntem încă prea aproape de evenimentele pentru a ne putea pronunța corect asupra felului în care Justinian a condus Biserica Ortodoxă Română. Comportarea sa în comparație cu cei care l-au urmat îi este favorabilă. Acest popă de țară a condus Biserica Ortodoxă Română în cele mai grele timpuri staliniste, dar sub el nu s'a dărâmat biserici, ci utilizând un truc "oltenesc" a reușit să repare un număr mare de mănăstiri și biserici, sub pretextul că sunt "monumente istorice". Este drept că în tim-

pul păstoririi sale a fost desființată Biserica Unită cu Roma, dar cercetarea istorică a documentelor vremii va dovedi că este el de vinovat în această cauză și referindu-ne la subiectul nostru, care a fost contribuția lui Bartolomeu Anania - dacă a avut o contribuție - la interzicerea Bisericii Unite.

Ajuns la Patriarhie, călugărul Bartolomeu a făcut parte din grupul care programează "reciclarea" preoților, poziția pe care trebuiau să o aibă slujitorii altarelor în noua conjunctură politică, după abolirea monarhiei și intrarea în faza "dictaturii proletariului".

În anii 1956-1958, călugărul Bartolomeu alias scriitorul Valeriu Anania, locuia într-o "chilia" de două camere pe Dealul Patriarhiei și era vizitat deseori de fratele său Dumitru, care locuia cu soția și fiica-sa în zona Gării de Nord.

Frații Anania - atât Valeriu cât și Dumitru - erau supravegheați de Securitate și la începutul anului 1958, doi "băieți cu ochi albaștri" fac o percheziție prin efrație la locuința lui Dumitru, de unde au dispărut doar documente de ale lui Valeriu.

În acea perioadă - cu aprobarea Direcției Teatrelor - se repeta atât la Teatrul Național din București cât și la Cluj, piesa "Meșterul Manole" de Valeriu Anania.

La puțin timp după descurcarea Securității în locuința lui Dumitru Anania, sunt arestați ambii frați Anania și pe lângă ei și poetul Radu Gyr, care fusese eliberat nu de mult din închisoare. Printre lucrurile ridicate dela Dumitru Anania care aparțineau lui Valeriu, s'au găsit și poezii de ale lui Radu Gyr. Securitatea era informată de către oamenii ei din slujba Patriarhiei că la "chilia" lui Valeriu a venit Radu Gyr și acolo a avut loc o senzațională literară, unde s'au recitat poezii din închisori. Valeriu Anania îi cunoștea și era în bune relații cu marii poeți otleni, atât cu Radu Gyr cât și cu Tudor Arghezi care îl aprecia foarte mult.

După arestare a urmat un proces cu ușile închise, încheiat cu ani grei de temniță, Dumitru și Valeriu ajung la Aiud unde comandant de închisoare era colonelul Crăciun, fostul chestor de poliție din Cluj în anii 1945-47. Vechile cunoștințe s'au întâlnit în noile poziții. Cert este că după o perioadă de regim celular dur, Valeriu Anania s'a bucurat de un regim privilegiat la Aiud. Acolo a putut să pună la punct și a doua lui piesă de teatru "Miorița". La Aiud l-a întâlnit atât pe Radu Gyr cât și pe Nichifor Crăciun, fostul lui profesor la Facultatea de Teologie.

Începuse perioada reeducării la Aiud și primii vizafți erau vârfurile legionare. Atât Nichifor Crăciun cât și Anania, au stat de vorbă cu Radu Gyr insistând să dea o declarație cerută de comitetul central al p.c.r., de desolidarizare de Mișcarea Legionară. Colonelul Crăciun a făcut tot posibilul să obțină această declarație, folosind o mulțime de mijloace de presiune asupra poetului

Radu Gyr, care până la urmă a semnat o declarație, care nu lovea în nimeni.

Dumitru Anania, ajuns șef de atelier într-o secție din Fabrica Aiud, a fost numit de Crăciun "șef de club de reeducare" la camera intelectualilor care lucrau în fabrică. Nu a făcut presiuni asupra oamenilor și în afară de caracterizările personale pe care trebuia să le dea pentru fiecare, administrației, nu a depășit cadrul cerut.

Despre Valeriu Anania, colonelul Crăciun avea vorbe bune de felul cum evolua, dar spunea că nu se poate înțelege cu el în privința religiei. Accepta orice discuție cu învinuire ce se aduceau legionarilor, dar nu accepta nici o critică adusă Bisericii și Creștinismului.

"Aici nu ne putem înțelege cu el", spunea Crăciun. "Îi dovedesc că Gagarin a ajuns în Cosmos și n'a întâlnit nici sfinți, nici pe Dumnezeu, dar el o ține una și bună".

După ani de detenție, Valeriu și Dumitru Anania sunt eliberați, iar Valeriu este trimis în "misiune" la Paris și apoi la Detroit, în Statele Unite, pentru a aplana unele conflicte și acte de insubordonare între conducătorii bisericilor ortodoxe române din America. Era vorba de acțiunea de separare a Bisericii Române din America de sub conducerea Arhiepiscopului Valerian Trifa, de Patriarhia supusă comunismului din România.

Bartolomeu Anania s'a întâlnit și a discutat cu Arhiepiscopul Valerian Trifa. Erau două personalități de seamă ale Ortodoxiei românești și o înțelegere între ei, prin trecerea lui Anania alături de Valerian Trifa, ar fi fost benefică pentru Biserica, pentru credincioși și pentru etnia românească. Ce au discutat între dânsii, nu știm încă. Înalt Prea Sfințitul Valerian s'a dus dintre noi, iar Arhiepiscopul Bartolomeu Anania tace. De ce?

În aceste vremuri de grea cumpănă pentru Biserica și pentru credincioși, dacă între cei doi a fost o înțelegere, ar fi cazul să fie cunoscută. A fost altceva? Zvonurile care au circulat sunt complet defavorabile pentru Bartolomeu Anania. Urmărea trecerea Episcopiei dela Vatra Românească la București? Pentru aceasta ar fi rămas episcop la Detroit și nu l-ar fi adus pe P.S. Victorin. A pierdut partidul încrederea în el? Cert este că, înainte de a muri Patriarhul Justinian, a fost chemat în țară și nu a mai plecat în misiune în America. A fost retrogradat pe un post la editura Cărilor bisericești, unde a lucrat până la Revoluție.

Imediat după Decembrie 1989, când s'a aflat că Patriarhul Teoctist era un subordonat al partidului comunist, un grup de preoți, printre care și Valeriu Anania, au format un Comitet de Reorganizare a Bisericii Ortodoxe Române (BOR).

Patriarhul Teoctist se retrage prin demisie pe motiv de "sănătate" la Mănăstirea Sinaia, dar foarte curând, după o "grabnică însănoșare", Teoctist revine în "scaun" la Patriarhie, iar Valeriu Anania s'a

"retras" la o mănăstire în Moldova pentru a "traduce Biblia în limba actuală românească". Nu a lucrat nici măcar doi ani la traducerea Bibliei și a apărut ca Arhiepiscop al Vadului, Clujului și Feleacului sub numele de Bartolomeu. Înalta ierarhie o imparte cu trădare. Din grandioasa lucrare au și apărut Septuaginta, Noul Testament și recent Cântarea Cântărilor cu note și explicații.

Pentru meritele sale de erudit cărturar, mulți s'au bucurat de avansarea lui Valeriu Anania în ierarhia bisericească, dar bucuria celor mulți a dispărut când Arhiepiscopul Bartolomeu s'a opus hotărârii judecătorești care obliga prin sentință ca Biserica Ortodoxă Română să restituie Bisericii Unite cu Roma, Catedrala dela Cluj. Mai mult încă, Arhiepiscopul Bartolomeu a organizat un "marș al tăcerii" al purtătorilor de sutană din B.O.R. și după ce prin 1986 publicase un protest împotriva amestecului Bisericii, preoților în campania electorală, are acum intenția să propună Sinodului ca Biserica să se implice în arena luptelor politice, "preoții să intre și să facă politică".

Este evident că I.P.S. Bartolomeu Anania calcă pe urmele fostului său protector, Patriarhul Justinian Marina.

Biserica și Politica sunt două planuri total diferite, chiar contrarii. Una este de domeniu spiritual, cealaltă pur material.

Biserica creștină predica adevărul, iubirea între oameni, respectul, bunătatea, milostenia și iertarea.

Politica practică și promovează lupta pentru putere, folosind orice mijloc, oricât ar fi de murdare: ura, vicienia, șantajul, corupția, necinstea, partizanatul. Amestecul acestor două entități este în detrimentul Bisericii, și al Neamului. În trecut apropiat un înalt prelat, Patriarhul Miron Cristea, a acoperit cu prestigiu, cu autoritatea sa morală, strângerea Mișcării Naționale, asinate politice împotriva Neamului Românesc, iar sub comunisti, un alt patriarh, actualul Patriarh Teoctist, subordonat regimului ateu n'a oprit dărâmarea bisericilor și oprimarea credincioșilor și a preoților.

Biserica, prin preoții săi, slujitori ai altarelor nu poate, nu trebuie să coboare în jungla politică, unde jivinele pândesc prada, care este țara.

Biserica, Școala și Armata sunt ale Țării, ale Neamului, nu ale partidelor politice și nu pot fi instrumente ale puterii politice fără a se compromite, fără a se murdări în mocirla politică cu urmări din cele mai grave pentru oameni, pentru țară.

Și acum, la răscrucea la care ne aflăm, înlănșe seama de pregătirea și talentul I.P.S. Arhiepiscopului Bartolomeu Anania, de criza prin care trece nu doar Biserica din țară ci întreaga Ortodoxie, de lipsa de cadre și de ierarhi valoroși, de ratări de manevre pe care nu le înțelegeam, se naște firesc întrebarea: Cine este și cui slujește înalt Prea Sfințitul Sa Bartolomeu Anania?

EFEMERIDE

DOSARELE

"Pisoiul cu clopoței" al dosarelor Securității a ieșit la vânat. Abia a făcut câțiva pași anemici - că tot ca o stărpitură fără vlagă arată - abia și-a arătat colții către niște șoricești ce se zbanguiu în cascavalul Bugetului de Stat, că a și pornit împotriva lui o droaie de șobolani mari ca niște dulăi, că bietul pisoi a tulit-o înapoi ca să nu fie devorat.

Au Românii noștri o însușire de a bagateliza tot ce le iese în cale, dela demon la sfânt încât rămân cruciți și marii dregători dela F.M.I. și NATO, iar cetățeanului de rând, din Bihor la Medgidia și din Maramureș la Adunații Copăceni, îi este tot mai săracă și este masa. De rest îl interesează prea puțin.

Poți să-ți plimbi degetele ca pe strunele unei harfe pe coastele Românului sărac și nemâncat și numai of-uri scoate din gură privind când la soarele arzând secetos când la puhoiele de ape care îi duc departe, la vale și casele și vitele și agoniseala din străbuni de ani și ani de zile, umflate de ploii fără sfârșit, vijelioase și devastatoare.

Politicienii - de toate nuanțele - se lăfăiesc în fotoliile moi, în camere elegante și calde, pe covorașe scumpe din cădirea marelui Turn Babel construit în mijlocul Bucureștiului de megalomania împușcatului, pe lacrimile și sângele nefericitorilor cetățeni care au avut neșansa să trăiască în Capitala României în anii de groază ai ceaușului.

Acum însă, nu-i ca "atunci". Acum, în țară, presa este liberă, există o mulțime de posturi de televiziune, echipa națională își vopșește părul de culoarea gălbenușului de ou, există proprietate privată și țara, țara, se îndreaptă spre tranziție pentru a intra în Europa, ca și când România s'ar afla în fundurile Asiei sau pustul Saharei.

S'au făcut pași însemnați în acest sens. În reviste se atacă Eminescu, pentru a ne lepăda de el cât mai repede, se presează pentru legiferarea homosexualității, există o mulțime de cluburi satanice în multe orașe, iar proxeneteii din România au inundat "bombele" din Istanbul și Vestul Europei cu "fete" din România, în mare concurență cu vecinii lor ruși, ucraineni, moldoveni și alți foști tovarăși din CAER. Și uite așa, tot uimindu-ne de fericirea care a dat peste "aleșii poporului" ieșiți din popor, din liniile lor și din greutatea lor normală, am uitat de problema dosarelor de Securitate.

"Aici este bubă - îmi spunea un cetățean - că dacă dau ei drumul la dosarele de Securitate, aflăm cine au fost informatorii, nu-i mai alegem și gata! Să facem și noi ca în Germania, cum au făcut Nemții!"

Îi ascultă pe oameni, vezi că sunt necopți și îi lași cu iluziile lor. Nu doar cu iluzia că "Vin Americanii" au dus-o zeci de ani și tot mai cred că "nu ne lasă ei"?

Că nu se poate face în România ce se poate în Germania sau în alte țări, este altă socoteală, așa cum Olțul nu este Rin și nici Oltenia nu este Bavaria, dar dacă tot vroiam România să afle cine au fost cei care le-au schilodit sufletul și viața lor și a copiilor lor, nu era nevoie de atâtă teavatură cu discuții interminabile într'un parlament anacronic, unde se întâlnește arhaismul cu golănia, victimele cu călăii, stânga cu extrema stângă, corupția cu inconștiența, un parlament formal și impotent. Odată cu înființarea Asociației Foștilor Deținuți Politici Români, după Revoluția Tineretului din Decembrie 1989, după se făcea apel la toți membrii Asociației să declare de cine au fost arestați, anchetati, condamnați, unde și cum au fost tratați în anii detenției, aveau pe viu numele tuturor securiștilor anchetatori care au distrus în chinuri și bătaii sutele de mii de arestați, aveau numele judecătorilor care au semnat sentințe de milioane de ani de condamnare - nu exagerez deloc - aveau numele gardienilor călăi din închisori, ai comandantilor de închisori care s'au perindat la Aiud, Pitești, Gherla, Sighet, Jilava, Canal, Capnic, Baia Sprie, Valea Nistrului, Balta Brăilei și din toată țara, aveau numele brigadierilor care îi împingeau la muncă pe deținuți, ca Vasile Matei și Zubrinschi: "Dă-i până mori" și ai adevăraților turnători care au făcut atâtă rău.

Ar fi urmat după aceea și restul populației cu listele secretarilor de partid, președinții de sindicat, responsabili de bloc, de stradă, agitatorii și propagandiștii din brigăzi "Agitprop", toți cei ascunși acum după firme privatizate sau infipți în toate partidele de toate nuanțele, dela putere și din opoziție.

Se putea? Sigur că se putea, dar cu o populație care l-a votat pe Iliescu masiv în 1990 și 1992 și cu o conducere care imediat după 1996 declară că Punctul 8 al Proclamației dela Timișoara este perimat, tare mă tem că nu se mai poate face nimic, decât cu o soluție "O nouă Revoluție". Până atunci, dați-i puțin lăptic "pisoiului cu clopoței" din dosarele Securității, să nu moară de foame.

Zahu PANĂ

CRONICA VREMII

"REINVENTAREA POLITICII" DE VLADIMIR TISMĂNEANU

-III-

—Ion BOIERU—

Un cititor atent, poate fi de-a dreptul scandalizat pentru interpretarea pretinsă genială a autorului, după care niște "nuclee autonome ale inițiativei sociale și culturale mai puțin vizibile și, evident, mai puțin puternice și impresiionante", sau "niște comunități independente să afecteze soarta unui stat polițienesc bine controlat".

Scandalul intelectual ia proporții, când același autor nu pomeneste nimic despre rezistențele armate din munții României, și în special ai Făgărașului, Banatului și Vrancei, care au zguduit autoritățile din România. Și nu pomeneste nimic despre rezistențele ideologice și naționale din lumea liberă, din Norvegia până în Australia și America Latină. Nimic despre reviste, ziarele din lumea liberă și Europa. Și nimic despre "Societatea Academică Română", care era o adevărată Academie Română, cu congrese anuale în capitalele lumii libere.

Autorul este cu adevărat un ignorant al acestor fenomene sau un scriitor de rea voință, care preferă să arunce vâlul tăcerii asupra istoriei naționale? Oricare ar fi cazul categoriei sale, mă îndoiesc că ar fi vorba de un geniu în disciplina politică. Este vorba de o prezentare diversionistă a istoriei românești - cea adevărată.

Pentru a stabili acuratețea unor termeni cu care avem de-a face, vom reproduce un text al D-lui Ilie Bădescu, intitulat "Frontiera Kominternului. Dizidență și Rezistență", publicat în "Noua Revistă Română", serie Nouă (An II) Nr.5-6, Mai-Iunie, 1997.

"2. Dizidență și rezistență. De ce n'a existat dizidență în România?

Dizidențele apar ca semne și expresii ale unei crize interne. Acolo unde a funcționat o credință ideologică, o vreme dată, și când, după un interval, credința se surpă, rezultatul este o "dizidență". Dizidența are exact amprenta crizei dintr-un sistemului și rămâne un fenomen launtric. Dizidența nu poate să apară acolo unde nu a existat o credință puternică în "sistem". În acele cazuri a funcționat și funcționează un alt tip de fenomen: rezistență. Spre deosebire de dizidență, care este un fenomen launtric, interior sistemului, rezistența este un fenomen exterior sistemului, ea se manifestă contra lui din afară, de pe cu totul alte "postulate" decât cele pe care se rezemă sistemul. În România și la intelectualii români n'a funcționat niciodată o credință în sistemul comunist. Adus din afară ca regim de ocupație și îndreptat, dela început, contra ființei neamului românesc, contra religiei creștine, comunismul nu putea primi aderența nici unui grup național ci, cel mult, a unor grupuri alogene... Evreii au susținut comunismul în România nu pentru că erau Evrei, ci pentru că aceia dintre Evreii care l-au susținut (și nu toți Evreii l-au susținut), erau marxisti, - persoane și grupuri de orientare marxistă, probabil sevică ba chiar pro-rusă, în ciuda defecțiunii troțkiste care le arăta că nu era loc pentru nici o iluzie în această direcție. Era firesc, deci, ca numărul dizidenților evreii să fie foarte mare în tot Răsăritul, tocmai fiindcă în zonă, numărul cel mai mare al celor care și legaseră speranța de marxism și de comunism, crezând în el, era al intelectualilor evrei. În al doilea rând, vom consemna că dizidența este un fenomen intelectual, în vreme ce rezistența este un fenomen cultural și, deci, social. Ea poate antrena și alte categorii decât pe cele intelectuale. În al treilea rând, vom consemna că "dizidența" este un fenomen ideologic (cel mai "teoretic"), adică privește eforturile de redefinire a sistemului, de adaptare și ajustare a acestuia la condiții și situații noi. La rândul ei, rezistența este un fenomen creator și de aceea nu se poate manifesta decât dacă găsește căi de afirmare a unei forme de creație. În fine, dizidența este un fenomen de inovație în sistem, pe câtă vreme rezistența este un fenomen de înnoțire la tradiții reprimite tocmai de instaurarea sistemului. Rezistența, deci, este un fenomen de conservare a acelor forme de viață și a acelor tradiții care-i permit grupului să-și afirme identitatea, să-și apere viața și să-și propage

ființa în istorie. (Așa putem înțelege, prin sociologia curentelor rezistenței, de ce în România a fost atât de puternic, după 1989, curentul întoarcerii la formula "partidelor istorice", fenomen aproape exclusiv românesc).

Toate acestea ne arată îndestulător de ce în România dizidența a fost foarte slabă și manifestările împotriva sistemului nu s'au manifestat din interiorul lui, ci din afară, adică au îmbrăcat forma rezistenței. În pușcăriile comuniste nici un intelectual român nu a fost dizident cu toate că manifestarea creatoare între gardurile ghimpate s'a manifestat uneori cu o forță extraordinară. Creația lui Radu Gyr, poet de mărturisire cristică, zguduitor și unic probabil în tot Răsăritul, s'a desăvârșit în celulă, în sistem concentraționar. Comparați "scrisorile din închisoare" ale lui Michnik... sesiza pur și simplu, "dezintegrarea totalitarismului de tip leninist și, în chip dizident, se arată îngrijorat de constatarea că sistemul socialist este tot un... sistem de clasă (vezi, de pildă, The New Class, FA Praeger, New York, 1957, lucrare care l-a făcut celebru, însă ca dizident, care este preocupat de analiza "ideologiei comuniste"). Ideile lui Dijas provin din constatări launtrice: el consemnează, bunăoară, tendințele dezintegratoare ale totalitarismului de tip leninist și slăbirea sistemului însoțită de efortul oligarhiei comuniste de a se adapta la noua conjunctură. Tot el consemnează tendința de "formalizare" a ideologiei de ritualizare a acesteia, adică de transformare a unei vechi credințe într-un simplu cod ritualistic și deci într-o schemă. M. Dijas face constatarea prăbușirii unei credințe: a credinței în sistem și în lumea sovietică. Iar cel ce exprimă criza, dă glas necredinței în sistem este un dizident. Dar ca să ajungi la criza necredinței trebuia să fi avut credință și anume, credință intensă, o credință religioasă în sistem. Acolo unde acea credință n'a existat nu se manifestă (n'en cum) nici criza ei și, ca atare, nu are cum să apară fenomenul dizidenței. Ba mai mult, chiar acela care fusese primul "dizident răsăritean", Petru Dumitriu, o refuză, refuză dizidența ca stil de conduită și aderă la modul de a fi al rezistenței. Este unul dintre fenomenele cele mai interesante asupra cărora atrage atenția V.F. Mihaescu în cartea sa "Dizidența refuzată". Este un fenomen, într-adevăr, unic în Europa comunistă. Un mare dizident, ne spune V.F. Mihaescu, refuză dizidența ca mod de a fi și adoptă rezistența ca mod de a respinge comunismul (cf. Valentin F. Mihaescu, Cazul P. Dumitriu - dizidența refuzată", în "Noua Revistă Română", nr.3-4, 1997, pp.13-22). Petru Dumitriu nu se întristează, nu se deprimă de "mizeria sistemului". El îl respinge în integritatea lui, ca pe o pură aberație, ca pe ceva incomprehensibil și absurd. Cu această sumară caracterizare a dizidenței putem înțelege și de ce nu este posibilă o știință a comunismului pe temelia dizidenței, ci numai pe aceea a rezistenței. Dizidenții nu pot iniția și aprofunda acte gnoșologice în chestiunea comunismului căci nu l-au trăit în partea lui monstruoasă, nu i-au adâncit suflutește experiența și cunoașterea.

NOTE ȘI COMENTARII

DESTRĂBĂLATA PROPAGANDĂ MAGHIARĂ

Ne mai găsim pe nimeni care să-i asculte - se pare - Maghiarii din România se îndreaptă în prezent spre alte meleaguri, doar, doar vor găsi până la urmă pe cineva care să-i creadă și să le șteargă lacrimile de crodil de pe ochi.

Am primit mai zilele trecute o scrisoare din Peru, dela o fostă colegă de școală, din care voi reda mai jos câteva rânduri:

"*Îți mulțumesc pentru ziarele trimise. Am citit îndată articolul tău «Neruinările maghiare». Pretențiile lor n'au limită. Și aici circulă cu mașinile lor având scris «Transilvania este a Ungariei» pe un drapel roșu, alb, verde. Pe de altă parte, țiganii pretind ca numele străzilor pe care locuiesc ei să fie scris și în limba lor. Nu este ușor să conduci o țară cu atâtea probleme».*

Este cât se poate de simplu. Maghiarii ridică pretențiile lor la Ardeal până și în America Latină. De vor găsi pe cineva care să-i creadă pe cuvânt, e mare mirare, dar ei îi dau înainte cu destrăbălata lor propagandă. Vor neapărat Ardealul, care, zic ei, a fost al Ungurimii. Dacă acesta e adevărat, de ce nu vor să admită un plebiscit, ca să se termine odată și pentru totdeauna eternelle săcăieli, dar mai ales asemenea obrăznicii.

În cotidianul "România Liberă" (Nr.2415) citim spre surprinderea noastră, o altă sfruntată nerușinare, sub titlul "Ziaristi care participă la conferințele noastre de presă trebuie să știe ungurește", a pretins Dl. președinte Kolcsar Sandor. Auzi, domnule, în țara ta, să îți se pretindă acum să înveți limba lui Arpad. Nu, de o mie de ori NU! E prea mult. Asta înseamnă, nici mai mult, nici mai puțin decât o batjocură ordinară la adresa ziaristilor români din partea UDMR-ului.

Drept răspuns, mulți au părăsit sala și bine au făcut.

Dar stați puțin, fraților și citiți împreună cu mine, o altă ispravă a Maghiarilor din "Jurnalul Național" din numărul 1463.

De data aceasta, din Australia și semnată Silaghi Sălajanu. Deci, după numele celui ce semnează, unul de-al lor.

Iată acum ce scrie Dl. Silaghi, care se poate vedea că judecă lucrurile cu capul, nu cu călcăiul piciorului. Titlul articolului este: "Dragostea Românului față de pământul strămoșesc stă de veghe de-a lungul și de-a latul Transilvaniei".

În chenar, redacția ne spune, dela început că "Vizita efectuată de episcopul reformat din Cluj-Napoca, Csiha Kalman în Australia a avut ecouri atât printre Români din diaspora, cât și printre Maghiari".

"Tratatul de bază și vizitele reciproce la nivel înalt, care se fac în prezent între România și Ungaria, nu sunt decât niște «prafuri» aruncate în ochii Occidentallor și vorbe goale pe care reprezentanții guvernului din Ungaria le susțin, sau simplu spus: apă de ploaie. Trebuie să fim lucizi și să recunoaștem că Ungurii din ambele părți (Ungaria și Transilvania) insistă tot mai mult ca promisiunile făcute din partea actualilor guvernanți din țară, în perioada campaniei electorale, să prindă viață, adică să se treacă la fapte.

Ideea cea mai interesantă este că, în timp ce parlamentarii din România nu se înțeleg între ei, își «scot ochii», Ungurii tac și acționează în pace și liniște fără să fie tulburăți nici de Constituția țării, nici de actualele legi".

Și Dl. Silaghi ne spune mai departe că: "Episcopul a venit în Australia cu scopuri politice și că «La Sfinția sa» descoperim idei antiromânești".

"Erika Jozsa a realizat un interviu cu «preasfințitul Episcop reformat din Cluj, apărut în ziarul «Magyar Elet» nr.2036, în care descoperim multe idei năstrușnice, antiromânești, de gândescți că «sfinția sa» Episcopul Csiha din Cluj, nu ar trăi sub legile și Constituția României, iar Ardealul și Clujul nu ar aparține Transilvaniei, respectiv României, ci Ungariei. Pe tot parcursul vizitei sale, Episcopul reformat, care s'a deplasat în Australia să ajale lucrurile împotriva Românilor, s'a exprimat că el vine din «Erdely», nu din Ardeal sau Transilvania, și este Episcop de «Kolozsvár», nu de Cluj-Napoca. «Prea sfinția sa» n'a omis de a face politică desgușată a UDMR, solicitând ajutoare financiare pentru Ungurii din «Erdely» (Ardeal - în limba română), care, timp de 75 de ani, sunt «persecutați», trăiesc în mizerie și sărăcie din cauza legilor existente din România".

E greu de priceput acum, pe unde-și va scoate cămașa ministrul de externe maghiar care-i scrisese omologului său român protestând că în România apar prea multe articole împotriva Maghiarilor și că ar fi de dorit ca acestea să înceteze. Bine, bine, zicem noi, dar cum stăm cu ceea apare în Ungaria și mai ales cu propaganda dusă de Maghiari pe întreg mapamondul.

Iată de ce suntem siliți să fim de acord cu Primarul Clujului, Dl. George Funar, că guvernul ar trebui să ia măsuri împotriva celor ce duc o campanie de ponegrire a României în Țară, dar mai ales peste hotare.

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

ISSN 0705-9365

Redacția și Administrația:

P.O. BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO

CANADA

L9C 7N5

TELEFON: (905) 387-1832

FAX: (905) 388-4651

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REINNOIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.

ORAȘUL.....STATUL/PROVINCIA.....

CODUL POSTAL.....ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$35 ABONAMENT INSTITUȚIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)